



TBMM  
HÂKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17671  
Tarih : 29.04.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

44166

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen bilgide; "Ben Emre Dünder. Sincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. Cezaevinde hukukun iflas ettiği, anayasal ilkelerin yerini keyfilik aldıkları bir düzende adaletin tecellisini beklemekteyim. İdare ve Gözlem Kurulu tarafından, hiçbir somut tespit veya belgeye dayanmayan, tamamen subjektif ve dayanaksız gerekçelerle "örgüt üyeliğinden ayrılmaya ilişkin samimiyetin tasdiki" talebim iki kez reddedilmiştir. Bu keyfi kararlar nedeniyle denetimli serbestlik hakkımdan faydalanmam engellenmiş ve toplamda 9 aylık özgürlüğüm elimden çalınmıştır. Kurul, bu kez değerlendirmeyi 6 ay sonrasına bırakarak beni belirsizliğe mahkûm etmiştir. Ben örgüt üyesi değilim ve örgüt üyeliğinden ceza da almadım; buna rağmen ısrarla örgüt üyeliğini kabul etmem ve örgüt hakkında bilgi paylaşmam için zorlanmaktayım. Üyesi olmadığım bir yapıdan ayrılmamın veya bilgi vermemin beklenmesi abesle iştir; bu yönde bir kabule zorlanmam ise açıkça suçtur. Kurul, bir mahkeme edasıyla hareket ederek beni adeta yeniden yargılamakta, suç kabulüne ve pişmanlık beyanına zorlamaktadır. Yasal kolluk faaliyetlerimi icra ederken darbe teşebbüsüne alet edilmiş olmanın üzüntüsünü dile getirmeme rağmen, kurulun istediği kalıplarda beyan vermediğim için yetki aşımı yapılarak tekrar cezalandırılmaktayım. Aynı durumdaki amirlerimin başka cezaevlerinden 4 ay önce denetimli serbestlikle tahliye edilmeleri karşısında, Sincan T Tipi'nde açık bir ayrımcılığa maruz bırakılıyorum. Cezaevi idaresi, Ankara Batı 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin "samimiyet tasdiki verilmesi gerektiği" yönündeki yaklaşık 10 adet kararını dahi tanımamış ve uygulamamıştır. İdarenin mahkeme kararlarına uyması gerekirken, ne yazık ki kurulan baskılar neticesinde mahkemenin idare kararlarına uyması sağlanmıştır. Mahkeme başkanı, 04/09/2025 tarihli kararda "samimiyet tasdikinin kabulü gerektiği" yönünde şerh düşmüş, Yargıtay kararlarına ve hukuktaki "şüpheden sanık yararlanır" ilkesine atıf yapmıştır. Ancak aynı mahkeme ve aynı başkan, 02/12/2025 tarihinde kendi yazdığı muhalefet

TBMM Halkla İlişkiler Binası  
2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara  
Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

şerhini hiçe sayarak itirazımı bu kez oy birliğiyle reddetmiştir. Mahkeme, idarenin hukuksuz tutumuna boyun eğmiştir. ” ifadeleri yer almaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Emre Dündar’ın tahliye edilmemesinin sebebi nedir?
- 3) İdare Gözlem Kurulları’nın ikinci bir mahkeme dibi davranması ve cezası biten mahpusların cezalarının keyfi şekilde uzatmasının önüne geçilmesi için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?
- 4) Örgüt üyeliğinden ceza almayan Emre Dündar’ın örgüt üyeliğini kabul etmesi ve bilgi vermesi istendiği iddiaları doğru mudur? Eğer iddia doğruysa Emre Dündar’a hukuksuz dayatmalarda bulunan İdare Gözlem Kurulu üyeleri hakkında soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?
- 5) Emre Dündar’ın tahliye edilmesi için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?