



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sosyal Güvenlik ve Çalışma Bakanı Sayın **Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla 21.01.2026



M. Salih UZUN
İzmir Milletvekili

Kamu kurumlarında 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapmakta iken fiilen kamu hizmeti yürütmüş, ardından 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile memur kadrosuna geçirilmiş personel 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'na tabi hizmetleri bulunmadığı gerekçesiyle emeklilik yönünden 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamına alınmıştır. Bu durumun fiilen aynı görevleri yürüten personel arasında yalnızca istihdam statüsüne bağlı olarak emeklilik statüsü farklılığı yaratmış olması hukuki güvenlik ve eşitlik ilkeleri bakımından tartışmalı sonuçlar doğurmuştur. Mevcut uygulamanın, emekli aylığı bağlanma oranı ve emekli ikramiyesi bakımından ölçüsüz, öngörülemez ve kalıcı hak kayıplarına neden olduğu açıkça görülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kamu kurumlarında 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapmakta iken fiilen kamu hizmeti yürütmüş, ardından 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kadroya geçirilmiş personel sayısı kaçtır?
2. Aynı kamu kurumunda, aynı işi yapan ve aynı kamu hizmetini yürüten personelin, yalnızca tabi oldukları mevzuat gerekçe gösterilerek **farklı emeklilik sistemine tabi tutulmasının**, Anayasa'daki hukuk devleti ilkesi ve eşitlik yönünden değerlendirmesi yapılmış mıdır?
3. 5510 sayılı Kanun'a tabi tutulma nedeniyle ortaya çıkan **emekli aylığı bağlanma oranı ve emekli ikramiyesi farklarının**, ölçülülük ilkesi bakımından Bakanlığınızca analiz edildiği bir çalışma var mıdır? Var ise; bu farklılıkları ortadan kaldırmaya dönük bir mevzuat değişikliği **hazırlık çalışması** mevcut mudur?