



43105

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **02.04.2026**

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili

İstanbul ve Türkiye'nin nüfusu en yüksek ilçesi Esenyurt'ta, Recep Tayyip Erdoğan Parkı içerisinde yer alan halı sahaların kaldırılarak yerine bir emniyet müdürlüğü inşa edilmesi planlanmaktadır. Söz konusu plan, "güvenlik ihtiyacı" gerekçesiyle savunulsa da, park alanının hemen bitişiğinde hâlihazırda Esenyurt İlçe Emniyet Müdürlüğü binasının bulunması, bu gerekçenin inandırıcılığını ortadan kaldırmaktadır.

Öte yandan, Esenyurt gibi işçi ve emekçilerin yoğun olarak yaşadığı bir ilçede "güvenlik" sorunu, kolluk gücünün artırılmasıyla çözülebilecek bir mesele değildir. Bu ilçede asıl sorun; yoksulluk, güvencesiz çalışma, barınma krizi, eğitime ve sağlığa erişimdeki eşitsizlikler ile kamusal alanların sistematik biçimde daraltılmasıdır. Bu gerçek sorunlar çözülmeden, güvenliği polis sayısını artırarak sağlamaya çalışmak, toplumsal sorunları bastırma ve görünmez kılma yaklaşımından başka bir anlam taşımamaktadır.

Esenyurt'ta yaşayan yüz binlerce işçi ve emekçi; düşük ücretler, uzun çalışma saatleri ve artan yaşam maliyetleri altında yaşamını sürdürmeye çalışırken, kamusal hizmetlere erişimde ciddi eşitsizliklerle karşı karşıyadır. İlçede kamu hastanelerinin yetersizliği, ücretsiz kreşlerin yok denecek kadar az oluşu, okulların kalabalık ve fiziki açıdan yetersiz olması ve gençler için ücretsiz sosyal-kültürel alanların son derece sınırlı olması, kamusal yaşamın giderek daralmasına yol açmaktadır.

Recep Tayyip Erdoğan Parkı içerisindeki halı sahalar yalnızca spor yapılan alanlar değil; aynı zamanda işçi ve emekçi ailelerin çocukları için erişilebilir, ücretsiz ya da düşük maliyetli kamusal sosyal alanlar olarak işlev görmektedir. Yaklaşık 4.000 çocuğun aktif olarak spor faaliyetlerine katıldığı bu alanlar, özellikle emekçi aileler açısından ulaşım gerektirmeyen, mahalle içinde erişilebilir bir kamusal imkân sunmaktadır. Bu alanların ortadan kaldırılması; çocukların ve gençlerin kamusal yaşamdan dışlanması, spor faaliyetlerinden kopması ve sosyal gelişim imkanlarının sınırlandırılması anlamına gelmektedir. Bu yönüyle söz konusu uygulama, ilçedeki gerçek "güvenlik" sorunlarının çözümünden uzak olduğu gibi, kamusal alanların daraltılması ve sosyal imkanların tasfiyesi anlamına gelmektedir.

Ayrıca karar alma sürecinde Esenyurt halkının görüşlerinin alınmadığı; buna karşın mahalle sakinlerinin açık itirazlarının da dikkate alınmadığı görülmektedir. Seçilmiş Esenyurt Belediye Başkanı'nın yerine kayyım atanmasının ardından alınan bu tür kararlar, kayyım politikalarının kent yaşamını halkın gerçek ihtiyaçlarından kopuk, tekçi ve anti-demokratik bir anlayışla adım adım daha yaşanmaz hale getirdiğinin en somut göstergelerinden biridir.



43105

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

Bu Bağlamda;

1. Park alanının hemen bitişiğinde Esenyurt İlçe Emniyet Müdürlüğü bulunmasına rağmen, aynı bölgede yeni bir emniyet birimi inşa edilmesinin gerçek gerekçesi nedir? Bu durum, öne sürdüğünüz “güvenlik ihtiyacı” argümanını dahi zayıflatmıyor mu; kamuoyuna açıklanan gerekçenin ötesinde başka bir amaç mı söz konusudur?
2. Esenyurt’ta güvenlik sorunu olarak ifade edilen durum, hangi somut ve nesnel verilerle tanımlanmaktadır? Bu veriler yoksulluk, işsizlik ve sosyal hizmet yetersizliği gibi temel sorunları içermekte midir?
3. Esenyurt’ta kamu hastanesi, kreş, okul ve sosyal alan eksikliği bu denli açıkken, kamu kaynaklarının yeni bir emniyet birimine ayrılması hangi önceliklendirme anlayışına dayanmaktadır?
4. Söz konusu emniyet merkezi projesi için ne kadar harcama ve toplam bütçe öngörülmektedir? Bu bütçenin kaynağı nedir? Aynı bütçe ile Esenyurt’ta kaç adet kreş, spor alanı veya gençlik merkezi yapılabileceğine dair bir karşılaştırma yapılmış mıdır; yapılmadıysa bu durum kamu kaynaklarının kullanımında sosyal önceliklerin göz ardı edildiğini göstermiyor mu?
5. Bu karar alınmadan önce Esenyurt Belediyesinin kayyım yönetimi dernekler, spor grupları, gençler başta olmak üzere mahalle sakinlerinin görüşlerini almış mıdır?
6. Mahalle sakinlerinin açık itirazlarına rağmen projenin sürdürülmesi ve yıkım sürecinin başlatılması, kayyım yönetiminin halkın iradesini yok sayan anti-demokratik uygulamalarının bir devamı değil midir? Bakanlığınız bu sürecin doğrudan sorumluluğunu üstlenmekte midir?
7. Söz konusu spor alanlarının kaldırılmasıyla birlikte bu alanlardan yararlanan yaklaşık 4.000 çocuğun spor faaliyetlerine devam edebilmesi için herhangi bir alternatif planlama yapılmış mıdır? Yapılmadıysa, bu çocukların kamusal haklarının ortadan kaldırılmasının sorumluluğu kime aittir?
8. Alternatif spor alanlarının ilçe dışına taşınması durumunda, emekçi ailelerin çocuklarının bu alanlara erişimi nasıl sağlanacaktır? Bu konuda herhangi bir ulaşım veya sosyal destek planı bulunmakta mıdır?
9. Çocukların ve gençlerin kamusal spor alanlarına erişiminin kısıtlanmasının, sosyal gelişim ve suç oranları üzerindeki etkilerine ilişkin bir etki analizi yapılmış mıdır? Yapılmadıysa, Bakanlığınız bu kararın sonuçlarını öngörmeden mi hareket etmektedir?
10. Söz konusu emniyet müdürlüğü projesi hangi ihale yöntemiyle gerçekleştirilecektir? İhale süreci ne zaman başlatılacaktır ve proje kapsamında hangi şirketlerin yer alması öngörülmektedir? Yüklenici firma ya da firmalar önceden belirlenmiş midir? Bu proje kapsamında kamu-özel iş birliği, taşeronluk veya ayrıcalıklı sözleşme modelleri devreye sokulacak mıdır?



43105

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

11. Kamusal bir spor alanının ortadan kaldırılarak mevcut olmasına rağmen yeni bir emniyet müdürlüğünün yapılması projesinin asıl sebebi, belirli şirketlere kamu kaynaklarının aktarılması ve yeni rant alanları yaratılması mıdır?
12. Esenyurt'ta kısa süre önce Harmancı Etiket fabrikasında yük asansörüne sıkışarak yaşamını yitiren işçi Mehmet Kaymaz örneğinde olduğu gibi, giderek süreklilik kazanan iş cinayetleri karşısında Bakanlığınızın "güvenlik" anlayışı neyi kapsamaktadır? İşçi sağlığı ve güvenliği önlemlerinin alınmaması, denetimlerin yetersizliği ve patronların kar hırsı nedeniyle meydana gelen bu ölümler, Esenyurt'taki asıl güvenlik sorunu değil midir?
13. Gerçekten güvenliği sağlamak gibi bir önceliğiniz varsa, iş cinayetlerinin önlenmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile birlikte daha etkin denetim, yaptırım ve cezai mekanizmaları devreye sokacak mısınız; yoksa güvenlik politikası yalnızca kamusal alanlara kolluk gücü yerleştirmekle mi sınırlı kalacaktır?