



Aşağıda sıralamış bulunduğum sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim,

Zülküf Uçar

Van Milletvekili

28 Aralık 2024 tarihinde, Van ili Saray ilçesinde askerlerin açtığı ateş sonucu sivil yurttaş Seyithan Durdu hayatını kaybetmişti. Olayın ardından basına yansıyan bilgiler, dosya avukatının açıklamaları ve dava dosyasındaki veriler, olayın kasten öldürme fiilini açıkça ortaya koyduğunu ve sürecin sistematik bir hukuksuzluk ve delil karartma çabasıyla yürütüldüğünü işaret etmektedir.

Dosya kapsamındaki bilgilere göre; olayın yaşandığı yerin askeri yasak bölge olmadığı, faillerin İlçe Jandarma Komutanlığına bağlı askerler değil, hudut hattından yaklaşık 30 kilometre içeri giren ve görev sahalarının dışına çıkan piyade hudut birlikleri olduğu belirtilmektedir. Avukat beyanlarına göre; askerlerin yetkisi olmayan bir alanda, herhangi bir rutin devriye veya takip durumu olmaksızın ölümcül güç kullandıkları, yaralı yurttaş göz takip mesafesinde olmasına rağmen ölüme terk ettikleri ve durumu İlçe Jandarma Birliğine bildirmeyerek delil karartma yoluna gittikleri ifade edilmektedir.

Soruşturma sürecinde ise "skandal" olarak nitelendirilen vahim gelişmeler yaşanmıştır. Olayı kaydeden termal kamera kayıtlarının dosyaya alınmadığı, hudut karakolu ve çevre kamera görüntülerinin saklandığı, askerlerin birbirleriyle olan yazışmalarının silindiği ve dijital delillerin yetkisiz birimlerce incelendiği belirtilmektedir.

Dosyada, Adli Tıp raporu ile kriminal rapor arasında ciddi çelişkiler mevcuttur. Otopsi raporunda merminin kemiklere çarparak vücuda girdiği belirtilmesine rağmen, kriminal raporda mermi çekirdeğinde herhangi bir deformasyon olmadığı (çekirdeğin değiştirildiği şüphesi) ancak üzerinde maktulün kanının bulunduğu iddia edilmektedir. Ayrıca savcılığa, olayın yaşandığı yerin haritasının vasfının değiştirilerek sunulduğu ve korsan belgelerle maddi gerçeğin çarpıtıldığı belirtilmektedir. Sanık askerlerin ifadelerinde önce ateş etmediklerini, sonra ettiklerini beyan etmeleri ise olayın üzerinin örtülmeye çalışıldığı göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. Seyithan Durdu'nun ölümüyle ilgili yürütülen soruşturmada; Adli Tıp Kurumu otopsi raporunda merminin kemiğe çarptığının belirtilmesine karşın, dosyaya giren mermi çekirdeğinin deforme olmamış (hasarsız) olması arasındaki fahiş çelişki hakkında Bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır?
2. Cinayet delili olan mermi çekirdeğinin değiştirildiği, maktulden çıkan çekirdek ile incelemeye gönderilen çekirdeğin aynı olmadığı iddiaları karşısında, delil zincirini (toplanma-muhafaza-inceleme) bozan kamu görevlileri hakkında bir soruşturma açılmış mıdır?
3. Soruşturma dosyasında hayati önem taşıyan "Şahin Göz" termal kamera kayıtları ve hudut karakolu kamera görüntülerinin dosyaya girmemesi konusunda, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılığı gerekli takibi yapmış mıdır? Bakanlığınızca bu süreç denetlenmiş midir?
4. Sanık veya şüphelilerin, savcılık makamına olayın yaşandığı yerin haritasını ve vasfını değiştirerek "korsan belge" sunması karşısında dosyanın selameti bakımından bakanlığınız hangi önlemleri almıştır?
5. Dijital delillerin (telefon kayıtları, mesajlaşmalar vb.) yetkili adli bilişim uzmanları yerine yetkisiz birimlerce incelendiği ve askerlerin kendi aralarındaki yazışmaların silindiği iddiaları hakkında bakanlığınız hangi araştırmaları yapmıştır?
6. Seyithan Durdu dosyasında yaşanan bu skandallar zincirinin, Kürt halkının yoğun yaşadığı yerlerde uygulanan "cezasızlık" politikasının bir örneği olarak kalmaması için herhangi bir çabanız olacak mıdır?
7. Soruşturmanın şeffaf ve etkin yürütülmesi için Bakanlığınızın özel bir talimatı olacak mıdır? Bakanlığınız maddi gerçeğin açığa çıkarılması için hangi önlemleri almayı düşünmektedir?