



Aşağıda belirtilen sorularımın **İçİşleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ömer Faruk H LAK 

Bing l Milletvekili

Afganistan uyruklu Abdulwajid Naibzada (İkamet No: 99115360734), 2012 yılında  ğrenci olarak Türkiye'ye gelmiş, ardından Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı e iyle evlenerek be  yıldır aile birleşimi kapsamında ikamet sahibi olarak Ankara'nın Keçiören ilçesinde yaşamaktadır. E inin hesabına gelen paraya ilişkin bir iddia üzerine gözaltına alınmış, yapılan incelemeler sonucunda herhangi bir suç unsurunun bulunmadığı belirlenmiş ve Savcılık tarafından takipsizlik kararı verilmiştir. Buna rağmen gözaltı süreci boyunca ve sonrasında yaklaşık yedi ay boyunca farklı Geri Gönderme Merkezlerinde tutulmuş olması, kişinin hukuki statüsü, ailesiyle olan bağı ve takipsizlik kararı dikkate alındığında, bu işleme neden ihtiyaç duyulduğuna ilişkin ciddi bir belirsizlik yaratmıştır. GGM sürecinin ardından da ikamet izninin yenilenmemesi, kendisine ülkesine dönüp yeniden vize başvurusu yapmasının söylenmesi ve Afganistan'a döndüğünde yaptđı başvuruların tamamının reddedilmesi, idarenin değerlendirme mekanizmasının hangi somut verilere dayandığına ilişkin soruları artırmaktadır.

Tüm bu sürecin en dikkat çekici yönlerinden biri ise Türkiye'de bulunan eşinin yaptđı çok sayıda dilekçeye idare tarafından hiçbir yanıt verilmemiş olmasıdır. Benzer durumda olan pek çok kişinin olumlu yanıt alabildiği ifade edilirken, Naibzada'nın sürecinin hem GGM döneminde hem de sonrasında sürekli olarak belirsizlik içinde ilerlemesi, idarenin eşitlik ilkesi bakımından farklı bir uygulama yapıp yapmadığına dair açıklama gerektirmektedir. Kişinin aile birleşimi statüsüne sahip olması, Türkiye'de ailesiyle birlikte yaşamını sürdürmesi ve takipsizlik kararıyla suç isnadının ortadan kalkmış olması gibi hususlar dikkate alındığında, ortaya çıkan mağduriyetin neden olduğu, hangi idari gerekçelerle sürdürüldüğü ve bu süreçte aile bütünlüğünün korunmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme yapılıp yapılmadığı konusu kamuoyu adına açıklığa kavuşturulması gereken bir durumdur.

Bu bağlamda;

- 1) Abdulwajid Naibzada hakkında Savcılık tarafından takipsizlik kararı verilmiş olmasına rağmen, söz konusu kişinin yaklaşık yedi ay boyunca birden fazla Geri Gönderme Merkezinde tutulmasının gerekçesi nedir?
- 2) Kişinin aile birleşimi kapsamında sahip olduğu ikamet izninin yenilenmemesinin nedeni nedir?
- 3) Bu işlem hangi idari değerlendirmeye dayandırılmıştır?
- 4) Naibzada'nın Türkiye'de yeniden ikamet alabilmesi için ülkesine dönerek vize başvurusu yapması gerektiğinin söylenmesinin hukuki dayanağı nedir? Aile birleşimi statüsüne sahip kişiler için bu uygulama olağan bir prosedür müdür?
- 5) Afganistan'da yapılan vize başvurularının reddedilmesinin nedeni nedir? Ret kararlarına ilişkin herhangi bir gerekçeli bildirim yapılmış mıdır?
- 6) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan eşinin ilgili kurumlara yaptığı dilekçelere neden yanıt verilmemiştir? Bu konuda idarenin uygulaması nedir?
- 7) Benzer durumda olan bazı kişilerin olumlu yanıt alabildiği ifade edilirken Abdulwajid Naibzada'nın başvurularının sürekli olarak sonuçsuz bırakılmasının sebebi nedir?