



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İBRAHİM YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 23.06.2026

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununda Mart 2026 tarihinde yapılan değişiklikle geleneksel atmacılık faaliyeti yasal güvence altına alınmış ve bu kapsamda uygulamaya ilişkin usul ve esasların Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne belirlenmesi öngörülmüştür.

Bununla birlikte Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün 16.06.2026 tarihli yazısıyla, geleneksel atmacılık faaliyetinin ayrılmaz unsurlarından biri olarak kabul edilen kızılsırtlı örümcek kuşuna ilişkin avlanma, yakalama ve izin işlemlerinin yeni bir karar alınana kadar durdurulduğu ilgililere bildirilmiştir.

Öte yandan Danıştay kararının 08.05.2026 tarihinde Genel Müdürlüğe ulaştığı belirtilmesine rağmen, söz konusu kararın ardından 07.06.2026 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanan 2026-2027 Av Dönemi Merkez Av Komisyonu Kararında kızılsırtlı örümcek kuşuna ve geleneksel atmacılığa ilişkin hükümlere yer verilmiş olması dikkat çekmektedir.

2002 yılında Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne basılan Geleneksel Atmacılık kitabında; Genel Müdürlüğü'nün Kızılsırtlı örümcekkuşu ve Geleneksel Atmacılık ile ilgili Bern sözleşmesini 2 yılda bir rapor vereceğini belirtmiş olmasına rağmen 2002 yılından itibaren bir kez bile rapor verilmediği ifade edilmektedir.

Ayrıca; 7 ilçe derneği tarafından 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununda yapılan değişikliklerden sonra 2 ay içinde her ilçede ortak toplantılar düzenlenerek usul ve esaslar yeniden belirlenmiş, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne resmi yazı yazılarak konuya ilişkin çalıştay düzenlenmesi talep edilmiştir. Ancak, aradan 1.5 ay geçmesine rağmen ilgili talebe herhangi bir dönüş yapılmadığı belirtilmektedir.

2002 yılından bu yana uygulanan geleneksel atmacılık faaliyetleri kapsamında Bern Sözleşmesi çerçevesinde yapılması gereken raporlamaların düzenli şekilde gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği, Danıştay kararında bu hususun etkili olup olmadığı ve kanun değişikliğine rağmen geleneksel atmacılık faaliyetlerinin fiilen yapılamaz hale gelmesine yol açan idari işlemlerin hukuki dayanağı kamuoyunda tartışma konusu olmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne, Danıştayın kızılsırtlı örümcek kuşuna ilişkin kararı hangi tarihte ulaşmıştır?
- 2- Genel Müdürlüğe 08.05.2026 tarihinde ulaştığı belirtilen yargı kararı bulunmasına rağmen, 07.06.2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2026-2027 Av Dönemi Merkez Av Komisyonu Kararında aynı konuya ilişkin hükümlere neden yer verilmiştir?
- 3- Danıştay 10. Dairesinin E.2022/5510, K.2025/6249 sayılı kararına karşı temyiz veya başka bir kanun yoluna başvurulmuş mudur? Başvurulmuş ise süreç hangi aşamadır?

- 4- Merkez Av Komisyonu kararları Resmî Gazete'de yayımlandıktan sonra Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünün idari bir yazı ile bu kararların bir bölümünün uygulanmasını durdurma veya fiilen hükümsüz bırakma yetkisi bulunmakta mıdır?
- 5- 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununda yapılan düzenlemeyle geleneksel atmacılık faaliyetlerinin usul ve esaslarının Genel Müdürlükçe belirlenmesi öngörülmesine rağmen, bu konuda halen bir düzenleme yayımlanmamasının gerekçesi nedir?
- 6- Geleneksel Atmacacılık Esas ve Usulleri'nin hazırlanmasına yönelik olarak atmacacılık dernekleri ve tüm ilgililer nezdinde herhangi bir çalışma yürütülmüş müdür? Yürütülmüşse sonuçları nelerdir?
- 7- 2002 yılından günümüze kadar Bern Sözleşmesi kapsamında geleneksel atmacılık uygulamalarına ilişkin kaç adet rapor hazırlanarak ilgili uluslararası mercilere gönderilmiştir? Bu raporların tarihleri ile birlikte listeler misiniz?
- 8- Bern Sözleşmesi kapsamında yapılması gereken raporlamaların eksik veya hiç yapılmamış olması Danıştay kararında etkili olmuş mudur?
- 9- Kızılsırtlı örümcek kuşunun Bern Sözleşmesi kapsamındaki koruma statüsünün yeniden değerlendirilmesine yönelik Bakanlık veya Genel Müdürlük tarafından herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?
- 10-2002 yılında Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından basılan Geleneksel atmacacılık kitabında da yer aldığı üzere; Geleneksel Atmacacılık ile ilgili olarak yapılan istisna uygulamanın, Bern Sözleşmesinin Merkezine 2 yılda bir gerekli raporların gönderilmesi ve ilgili raporun atmacacılık ile ilgili derneklere Resmi yazı ile bildirilmesi hususunda bir çalışma mevcut mudur?
- 11-Kızılsırtlı örümcek kuşunun IUCN Kırmızı Listesi'ndeki koruma statüsü dikkate alınarak bilimsel rapor hazırlanması yönünde bir çalışma yürütülmekte midir?
- 12-Kanun değişikliğinin temel gerekçesi geleneksel atmacılık faaliyetinin devamlılığını sağlamak iken, bugün itibarıyla söz konusu faaliyetin uygulanamaz hale gelmesinin gerekçesi nedir?
- 13-25 Temmuz 2026 tarihinde başlaması beklenen geleneksel atmacılık sezonu öncesinde gerekli usul ve esasların yayımlanarak faaliyetlerin başlatılması planlanmakta mıdır?
- 14-Kara Avcılığı Kanunu ile belirlenen tür listelerinin güncellenmesi ve bu listelerde Kızılsırtlı örümcek kuşunun koruma statüsünün Geleneksel Atmacacılık uygulamalarında kullanılmasının sağlanması talebine ilişkin bir çalışma mevcut mudur?