



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 10 Nisan 2026

Sayı : 18342

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- 43230

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Zeynel EMRE
İstanbul Milletvekili

6 Şubat depremleri sonrasında açılan bazı tazminat davalarına ilişkin kamuoyuna yansıyan bilgilerde; ilgili idarelerin belli oranlarda kusurlu bulunduğu, buna karşın maddi zararın deprem tarihindeki konut değeri esas alınarak hesaplandığı, hak sahiplerine sağlanan TOKİ konutu, hibe ve benzeri desteklerin bu tutardan mahsup edildiği, hatta bazı dosyalarda depremzedelerin vekâlet ücreti ve yargılama giderleriyle karşı karşıya bırakıldığı ifade edilmektedir.

Bu iddialar doğruysa, yurttaşın gerçek zararının güncel koşullara göre karşılanmadığı, sosyal desteklerin de tazminat yerine sayıldığı yönünde ciddi bir tablo ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle söz konusu uygulamanın kapsamının, hukuki dayanaklarının ve standartlarının kamuoyuna açıklanması zorunlu hale gelmiştir.

Bu bağlamda;

1. 6 Şubat depremleri nedeniyle açılan tazminat davalarında, zarar hesaplama yöntemi, mahsup edilen destek türleri, kusur oranları ve yargılama giderleri bakımından standart bir uygulama var mıdır?
2. 6 Şubat depremleri nedeniyle açılan tazminat davalarında maddi zarar hesabında deprem tarihindeki taşınmaz değeri mi, yoksa karar tarihindeki güncel rayiç bedeli mi esas alınmaktadır? Depremden etkilenen yurttaşların gerçek zararı hangi ölçütlere göre hesaplanmıştır?
3. Son iki yıl içinde TOKİ, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı veya bağlı/idari kurumların kusurlu bulunduğu tazminat dosyası sayısı kaçtır?
4. Bu dosyalarda, hak sahiplerine sağlanan TOKİ konutu, hibe, kira yardımı, taşınma yardımı veya benzeri destekler tazminat hesabında mahsup edilmekte midir? Ediliyorsa bunun hukuki dayanağı nedir?
5. Bakanlığınızın uygulamasında, depremzedeye sağlanan konut ve destekler sosyal devlet yardımı olarak mı değerlendirilmekte, yoksa zararı azaltan tazminat kalemi olarak mı kabul edilmektedir?
6. Kamuoyuna yansıyan bazı örneklerde, idarenin kusurlu bulunduğu halde davacıların "zarar kalmadığı" gerekçesiyle tazminat alamadığı ve ayrıca vekâlet ücreti ile yargılama giderleri ödemek zorunda bırakıldığı belirtilmektedir. Bu şekilde sonuçlanan dosya sayısı kaçtır?