



T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı



2025 AİLE YILI

7/35114 GK 29

GÜNLÜDÜR

04-12-2025

Sayı : 64272063-610- 368643

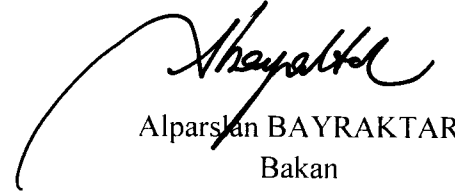
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-35114)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720796 sayılı yazınız.

Tunceli Milletvekili Sayın Ayten KORDU'nun tarafıma tevcih ettiği 7-35114 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Alparslan BAYRAKTAR  
Bakan

Ek: 7-35114 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 Sayfa)



**TUNCELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN AYTEN  
KORDU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN  
CEVAPLAR**

**DÖNEM  
28-4**

**ESAS NO  
7-35114**

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için “işletme izni” alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme iznli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 7’nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi’nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı’nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında; Tunceli ilimizin Pülümür ilçesi dahilinde önergede bahsi geçen şirket uhdesinde IV(c) grubu krom işletme ruhsatlı sahanın 25/12/2026 tarihine kadar işletme ruhsat süresinin bulunduğu ve bu saha için 26/10/2022 tarihinden geçerli krom işletme izni düzenlendiği tespit edilmiş olup, söz konusu işletme izin alanının yüzölçümü 1.484,76 ha’dır.

Ruhsat süresinin uzatılması hususu ile ilgili olarak; madencilik faaliyetleri sonucunda işletilebilir rezerv varlığının bulunması halinde 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 24’üncü maddesi kapsamında temdit için ruhsat sahiplerince işletme projesi verilmekte olup, sunulan belgeler Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından meri mevzuat çerçevesinde değerlendirilerek işleme alınmaktadır. Diğer hususlara ilişkin değerlendirmeler ise ilgili Bakanlık/Kurum/Kuruluşlar tarafından yapılmaktadır.

Bahsi geçen saha 18/09/2025 tarihli MAPEG Olur’una istinaden MAPEG teknik personeli tarafından 3213 sayılı Maden Kanunu’nun ilgili maddeleri kapsamında mahallinde tetkik edilmiştir. Ancak söz konusu mahallinde tetkik raporu ile şirket tarafından ruhsat sahasında yapılacak faaliyetlere ilişkin MAPEG’e sunulmuş maden işletme projesi ticari sır niteliği taşıdığından kamuoyu ile paylaşıl原因mamaktadır.

Durum bu olmakla birlikte 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 29’uncu maddesinde yer alan; “İşletme projeleri ve değişiklikleri ile ilgili dokümanlar ve işletmelerin faaliyetlerinin durdurulmasına dair işlemler Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Bakanlık tarafından karşılıklı olarak elektronik ortamda erişime açılır.” hükmü gereği söz konusu raporların paylaşımı, ilgili Bakanlığa ve Valiliklere ağıktır.

Öte yandan; Maden Yönetmeliği’nin “Sicilin incelenmesi” başlıklı 97’nci maddesinde “...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir” şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşıl原因mamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; “...4982 sayılı Kanunun 23’üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34’üncü maddesiyle “ticari sır” kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağıları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.



**TUNCELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN AYTEN  
KORDU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN  
CEVAPLAR**

**DÖNEM  
28-4**

**ESAS NO  
7-35114**

*Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır.”* denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

Bununla birlikte, yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği ÇED sürecine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekte olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.