



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17521
Tarih : 21.04.2026

43578

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ayten KÖRDU

Tunceli Milletvekili

5 Ocak 2020 tarihinde Dersim'de kaybettirilen Gülistan Doku'nun Munzur Üniversitesinden en yakın arkadaşlarından biri olan 26 yaşındaki Rojvelat Kızmaz, 9 Şubat 2024 tarihinde Batman'da kaybolmuş, üç gün sonra Hasankeyf Ilısu Barajı'nda cansız bedenine ulaşılmıştır. Rojvelat Kızmaz'ın kaybolduğu andan itibaren ailesi tarafından yapılan başvurulara rağmen, yetkili kurumların gerekli hız ve etkinlikte harekete geçmediği yönünde ciddi iddialar bulunmaktadır.

Ailenin beyanlarına göre, kayıp ihbarı aynı gün yapılmış olmasına rağmen, kolluk kuvvetleri tarafından ilk iki gün boyunca etkin bir arama çalışması yürütülmemiştir. Kızmaz'ın Hasankeyf'e gittiği bilgisine dahi aile kendi imkânlarıyla ulaşmıştır. Oysa söz konusu bölgede güvenlik kameralarının bulunduğu ve bu kayıtların incelenmesi halinde Rojvelat Kızmaz'ın hareketlerinin tespit edilebileceği açıktır. Buna rağmen kamera kayıtlarının incelenmemesi, arama faaliyetlerinin geciktirilmesi ve sürecin etkin yürütülmemesi, kamu görevlilerinin ihmali olup olmadığı sorusunu gündeme getirmektedir.

Otopsi bulgularına göre, Rojvelat Kızmaz'ın kaybolduktan sonraki ilk iki gün hayatta olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum, zamanında yürütülecek bir arama çalışmasıyla hayatta bulunma ihtimalinin yüksek olduğunu göstermektedir. Buna rağmen gerekli müdahalenin yapılmamış olması, "ihmal sonucu ölüme sürüklenme" iddialarını güçlendirmektedir.

Ayrıca soruşturmanın “intihar” denilerek kapatılması, delillerin yeterince toplanıp toplanmadığı ve tüm ihtimallerin değerlendirilip değerlendirilmediği konusunda ciddi şüpheler doğurmaktadır. Ailenin talep ettiği kamera kayıtları ve dijital verilerin kendilerine verilmemesi, soruşturmanın şeffaflığına gölge düşürmektedir. Kolluk görevlileri hakkında yapılan suç duyurularına “kovuşturmaya yer yoktur” kararı verilmesi ise cezasızlık tartışmalarını derinleştirmektedir. Bu nedenle, olayın tüm yönleriyle aydınlatılması, ihmali veya kastı bulunan tüm sorumluların ortaya çıkarılması ve adaletin sağlanması büyük önem taşımaktadır.

Bu kapsamda;

- 1- Rojvelat Kızmaz’ın ölümüne ilişkin yürütülen soruşturmanın “intihar” olarak sonuçlandırılmasının gerekçeleri nelerdir? Bu sonuca hangi somut delillerle ulaşılmıştır?
- 2- Otopsi raporunda belirtilen “ölümün gecikmeli gerçekleştiği” bulgusu soruşturma sürecinde nasıl değerlendirilmiştir?
- 3- Kızmaz’ın kaybolduğu ilk iki gün hayatta olduğu ihtimali dikkate alınarak, “ihmal sonucu ölüme sebebiyet verme” yönünde bir inceleme yapılmış mıdır?
- 4- Ailenin talep ettiği kamera kayıtları, telefon verileri ve diğer dijital deliller neden kendileriyle paylaşılmamıştır? Bu delillerin akıbeti nedir?
- 5- Kolluk kuvvetleri hakkında yapılan suç duyurularına “kovuşturmaya yer yoktur” kararı verilmesinin gerekçesi nedir? Bu karar hangi incelemelere dayanmaktadır?
- 6- Rojvelat Kızmaz dosyasının yeniden, bağımsız ve kapsamlı bir şekilde soruşturulması yönünde Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?