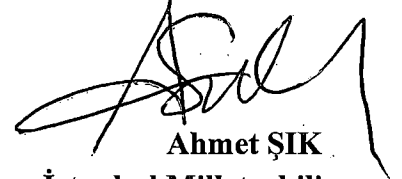


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.21.09.2026


Ahmet ŞIK
İstanbul Milletvekili

Son günlerde Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) yatırım fonlarına ilişkin düzenlemeleri sonrasında Pusula Portföy ve Tera Portföy başta olmak üzere bazı portföy yönetim şirketlerinin fonlarında yoğun katılma payı iade talepleri yaşanmış, bir kısım fonda temerrüt oluşmuş, bazı fonlarda ise iade süreleri uzatılmıştır. Bu gelişmeler Borsa İstanbul'da sert düşüslere yol açmış, yatırımcı güvenini sarsmış ve piyasada sistemik risk endişelerini artırmıştır. Özellikle sık hisselerde yoğunlaşan fon yapıları, olağandışı fiyat hareketleri ve kısa sürede büyüyen portföy yönetim şirketleriyle ilgili iddialar kamuoyunda geniş tartışmaya neden olmuştur.

Yatırımcıların mağduriyetinin boyutunun, denetim süreçlerinin yeterliliğinin, regülasyonların zamanlamasının ve olası piyasa manipülasyonu iddialarının, bu ilişkiler ağında herhangi bir kamu otoritesinin olup olmadığının açıklığa kavuşturulması, hem kamuoyunun bilgi edinme hakkı kapsamında hem de yurttaşın zararının kimlerden ve nasıl tazmin edilebileceğinin tespiti için zorunludur. Bu nedenle aşağıdaki soruların Hazine ve Maliye Bakanı tarafından yanıtlanması hususunu arz ederim.

1. Fonların ve portföy yöneticisi şirketlerin denetimi ve SPK'nın buradaki rolü bakımından aşağıdaki hususların öncelikle yanıtlanması, yurttaşların güvenliğinin sağlanması bakımından hayati önem arz etmektedir:
 - a. SPK'nın 28 Ağustos 2026 tarihli Yatırım Fonlarına İlişkin Rehber değişikliği öncesinde, serbest fonlarda belirli hisselerde (özellikle düşük fiili dolaşım/sık kağıtlarda) yoğunlaşma riski ne ölçüde tespit edilmiştir? Bu risklere karşı ne zaman ve hangi önlemler alınmıştır? SPK'nın ilgili değişikliği yayınlamasına dek gerçekleşen suni/gerçek dışı fiyatlama döneminde neden hiçbir aksiyon alınmamıştır?
 - b. Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in "fonlarda manipülasyon var" yönündeki önceki uyarıları sonrasında (Kasım 2025) neden 10 aya yakın süre beklenmiştir? Bu süre içinde hangi denetimler yapılmış, hangi raporlar hazırlandı? Bakan'ın açıklaması öncesi 10 TL'den 50'TL ye çıkan Hedef Holding hissesi açıklama sonrası 25 TL'ye düşmüş ancak herhangi bir girişim

olmaması sonucu 400 TL'ye kadar yeniden yükselmiştir. Bakan, hisse 50 TL iken uyardığı durumdan 400 TL'ye varan sürece neden göz yummuştur?

- c. Pusula Portföy fonlarında (özellikle PRY kodlu para piyasası fonu) temerrüt oluşmadan önce SPK'ya veya ilgili kurumlara ulaşan uyarı, şikâyet veya istihbarat var mıdır? Varsa ne işlem yapılmıştır?
- ç. Hali hazırda bu riskleri kontrol etmekle yükümlü olan başta Sermaye Piyasası Kurulu yöneticileri içerisinde bu fonlardan herhangi bir dönem içinde alım satım işlemi yapmış olan yahut yakınları aracılığı ile bu doğrultuda şüpheli işlemleri bulunanlar var mıdır? MASAK bu kişilerin hesap hareketlerini kontrol etmiş midir mi ya da edecek midir?
- d. Her türlü finansal düzlemde en kritik pozisyonlardan birini işgal eden, SPK'nın da sıklıkla düzenlemelerinde görüşüne başvurduğu, aynı zamanda birçok kişinin mağduriyetini engelleyebilecek verilerin saklandığı ve yönetildiği Merkezi Kayıt Kurumu'nun yönetiminde Tera Portföy'ün sahibi Emre Tezmen'in Ağustos 2023 tarihinden beri görev aldığı bilgisi doğru mudur? Durum böyle ise, 1 yılı aşkın süredir işlemlerinden şüphelenilen bir yapının başındaki özel kişinin, konuyla ilgili en kritik kurumlardan birinin yönetiminde olmasına neden müdahale edilmemiştir?
- e. Bahse konu fon yönetim şirketlerinden Tera Portföy bünyesindeki TLY kodlu Tera Portföy Birinci Serbest Fonu, 16 Eylül 2024 tarihi ile 16 Eylül 2026 tarihi arasında, 2 yılda, 400 katını aşan bir değere ulaşmıştır. Bu sürenin en dikkat çekici kısmı, fonun kapalı bir yapı olarak TEFAS'a açılmadan önce 12 kişi ile başlayan ve 159 kişiye ulaşan bir yatırımcı sayısı ile astronomik biçimde değerlendirildiği dönemdir. Fon, bu kapalı grubun sağladığı anormal kar grafiklerinin yansıması ile TEFAS'ta işlem görmeye başlayarak diğer vatandaşların da sarmalına çekilebildiği bir zemin yaratabilmiştir.
 - i. Bu 12 kişinin veya daha genel olarak bahsi geçen 159 kişinin kimler olduğuna dair araştırma yapılmakta mıdır?
 - ii. Bu kişiler başta olmak üzere, astronomik karlar sağlamalarının akabinde kimlerin bu fondan kriz öncesi çıktığına dair bir araştırma yapılmakta mıdır?
 - iii. Bilerek ve isteyerek bu sarmalın parçası olup bundan menfaat elde eden borsa şirketlerinin başta sahipleri ve yönetim kurulu üyeleri ve üst düzey yöneticileri olmak üzere sorumluluğu bulunan herkesin malvarlığıyla bedel ödemesi yanında, haksız biçimde astronomik kar sağlayan bu yatırımcıların malvarlıklarıyla bedel ödemesi sağlanacak mıdır?
 - iv. Fonların tasfiyesine giden süreçte yine Tera Portföy tarafından, likidite krizi ortaya çıkabileceği bilinmesine rağmen değerinin çok üzerinde

hisselerin (ör: OZATD kodlu hisse) hemen krizden önceki günlerde anormal tutarlar karşılığında THF kodlu fon bünyesinde milyarlarca lira karşılığı satın alındığı görülmektedir. Bu iş ve işlemler, temerrüde düşmüş fonlarla sonuçlanmıştır. Bu ve bunun gibi onlarca spekülasyon ve devasa hacimli işlemle vatandaşın birikiminin fondan dışarı aktarıldığı nasıl fark edilmemiştir? Bu konuda nasıl hiçbir aksiyon alınmamıştır?

- v. En çok tartışılan ve hakkında spekülasyon yorumları yapılan bu fonun (TLY kodlu) kapalı döneminde, Mart 2025'te 12 yatırımcıdan müteşekkil büyüklüğü 10,5 milyar TL iken, önce Vişne Madencilik şirketinin 6 ayda %1900 artan hisselerini, ardından Destek Finans'ın da halka açılan %25 hissesinin %20'sini alma yoluna gidilmiştir. Bunun ardından fon hisseleri Temmuz 2025'te halka açılmış, önce yüzü aşkın kişi ile 23,7 milyar TL'ye ulaşan fon, Kasım 2025'te anormal bir büyümeyle kırk bini aşkın yatırımcının katılımını görmüştür. 12 kişi ile başlayan ve kapalı dönemini sınırlı sayı ile yürüten bu fon aracılığı ile Vişne Madencilik hissesi üzerinden spekülasyon yapıldığı için Tera Portföy Genel Müdürü Alper Öztürk ve Genel Müdür Yardımcısı Ayşegül Kaya'ya Sermaye Piyasaları Kurulu piyasa bozucu işlemleri gerekçesiyle 23 Ekim tarihli bülteninde 8,8 milyon liralık idari para cezası uygulamıştır. Yapılan spekülasyon fark edilip idari para cezası uygulandığı halde SPK neden etkili bir müdahalede bulunmamıştır? Dolandırıcılığı idari para cezasıyla geçiştiren SPK üyelerinin sorumluluğu tespit edilerek adli soruşturmaya dahil edilecek midir?

- f. Yine, şüphelilerin İsviçre'deki sair bankalara aktardıkları anormal para tutarlarından, otomatik denetime takılmaları gerekirken, nasıl şüphelenilmemiştir?

- g. Fonların tasfiye sürecinde likidite krizi yaşanması halinde, astronomik karlar sağlayanlarla küçük yatırımcılar yahut zarar durumundaki kimseler aynı kefeyle mi konulacak, aynı havuzda mı değerlendirilecektir?

2. Temerrüt, likidite ve yatırımcı zararları bakımından aşağıdaki soruların yanıtlanması büyük önem arz etmektedir:

- a. Tera Portföy'ün Hisse Senedi (TL) Fonu ve Para Piyasası (TL) Fonu'nda oluşan temerrüt ile 6 fonda iade sürelerinin uzatılması ve bu süreçte kapalı kalmaları kararı sonrası, kaç yatırımcı etkilenmiştir? Toplam iade talebi tutarı nedir? Ödemeler ne zaman tamamlanacaktır?

- b. Ağustos sonundan bu yana ilgili fonlardan çıkan yaklaşık 130 milyar TL'yi aşkın tutarın ne kadarı küçük yatırımcıya, ne kadarı kurumsal/büyük yatırımcıya aittir?
- c. Fon portföylerinde bulunan ve fiyatı suni şişirildiği iddia edilen hisselerin (örneğin Katılımevim'te yaşanan %1100'lük yükseliş ve ardından %60'lık çöküş) değeri nasıl belirlenmiştir? Bu hisselerin likidite riski önceden ölçülmüş müdür? Katılımevim şirketinin Emlak Katılım tarafından satın alınıp bu suretle likiditenin devlet tarafından sağlanacağı yönündeki iddialar doğru mudur?
- ç. SPK değerlendirmelerine göre yatırım araçlarının 1 (en az riskli)'den 7 (en fazla riskli)'ye kadar risk derecelendirmeleri bulunmaktadır. Yatırımcılar bir fon alırken bu derecelendirmeler hakkında bilgilendirilmektedir. Ancak uygulamada görüldüğü üzere en az risk almak isteyen yatırımcıların aldığı Para Piyasası Fonları (risk derecesi devlet tarafından belirlendiği şekli ile 1-2) en riskli borsa değerleri ile ters repo işlemleri yapmış, bu repo karşılığında suni olarak fiyatları şişirilmiş hisse senetleri teminat olarak gösterilmiştir. Günlük mevduat oranlarındaki, risksiz olarak bilinen bu fonların katılım payı iadesinde temerrüde düşülmüş, gündelik ihtiyaçlarını buralarda saklayan yurttaşlar dev bir mağduriyet silsilesinin içine atılmıştır. Bu doğrultuda, SPK kurumunun risk yönetim kriterleri anlamsız mıdır? Bu işlemler bilinmiyorsa nasıl bilinmemektedir? Biliniyorsa neden engel olunmamıştır? Bu durumda yatırımcı riski düşük yatırım yaptığını düşünürken, aslında en riskli fonları dolaylı alması anlamına gelmekte midir?
- d. Katılımevim Katılım Finans Kuruluşu kaynaklarını bireysel kredi sözleşmeleri ile toplayarak belirli tarihlerde ev/araba teminini vaat etmektedir. Bu fonlarda bu kaynaklar kullanılmış mıdır? Kaynaklar kullanıldıysa bu finans kuruluşun vaatlerini yerine getirememesi durumu var mıdır? Diğer katılım finans kurumlarında da benzer riskler olup olmadığı araştırılmış mıdır? BDDK'nın bu konuda bir ihmali söz konusu mudur?
- e. Yatırımcı Tazmin Merkezi veya diğer koruma mekanizmaları devreye girecek midir?
3. Süreçteki şirket ve kişi bağlantıları bakımından aşağıdaki sorular yanıtlanmalıdır:
- a. Pusula Portföy fonlarının yönetiminde yer alan kişilerin (özellikle 28 yaşındaki Muhammet Yarız ve bağlantılı isimler) geçmiş SPK cezaları, siyasi bağlantıları

ve kısa sürede milyarlık portföy yönetimine gelme süreci hakkında hangi incelemeler yapıldı/yapılmaktadır?

- b. Tera Grubu'nun Pusula Holding/finans şirketlerini devralma görüşmeleri ile temerrüt açıklamalarının zamanlaması arasında ilişki var mıdır? Devir süreci hukuken ve fiilen hangi aşamadaadır? Tera'nın "spekülatif saldırı" ve "şer odakları" açıklamaları resmî makamlarca nasıl değerlendirilmektedir?
- c. Namık Kemal Gökalp (Hedef Holding) ve İnfö Yatırım'a yönelik gözaltı/inceleme süreçleri fon kriziyle bağlantılı mıdır? Soruşturma kapsamı nedir?

4. Piyasa etkisi ve sistemik risk bakımından aşağıdaki soruların yanıtlanması gerekmektedir:

- a. Pusula/Tera kaynaklı gelişmelerin BIST100 endeksinde %5-6'lık düşüşe yol açması, devre kesici uygulamaları ve genel piyasa güvenine etkisi nasıl değerlendirilmektedir? Benzer krizlerin tekrarı için hangi erken uyarı mekanizmaları kurulacaktır?
- b. MSCI uyarıları sonrası SPK'nın fiili dolaşım ve fon yoğunlaşma düzenlemeleri, piyasa derinliğini nasıl etkilemiştir? Bu düzenlemelerin yapılması için neden yabancı bir kurumun uyarısı beklenmiştir? Bu kurum uyarımı olmasaydı, bu düzenlemelerin yine de yapılacağı söylenebilecek midir?
- c. Fon piyasasındaki toplam büyüklük, yatırımcı sayısı ve çıkışların ekonomiye (özellikle bireysel yatırımcı tasarruflarına) yansıması nedir?

5. Şeffaflık, hesap verebilirlik ve gelecek adımlar bakımından aşağıdaki hususların yanıtlanması gerekmektedir:

- a. İlgili fonların portföy dökümleri, saklama kuruluşu (Takasbank) kayıtları ve iade taleplerinin detayları kamuoyuyla ne zaman paylaşılacaktır?
- b. 28 Ağustos 2026 düzenlemelerinden önce bu fonlardan çıkış yapan büyük yatırımcılar var mıdır? Kimlerdir? Bu kişilerin Bakanlığınız ya da SPK yöneticileri ile bir yakınlık bağı var mıdır?

- c. Hazine ve Maliye Bakanlığı, SPK, Borsa İstanbul ve ilgili kurumlar arasında düzenlenen acil Finansal İstikrar Komitesi'nde ne kararlar alınmıştır? Daha önceki krizlerde olduğu gibi "Kar özelin zarar kamunun" mu denecektir?
- ç. Benzer olayların önlenmesi için yatırım fonları mevzuatında (serbest fonlar, para piyasası fonları, likidite kuralları, yoğunlaşma limitleri) hangi yasal/mevzuat değişiklikleri planlanmaktadır?
- d. Süreçte kamu bankaları, Türkiye Varlık Fonu veya diğer kamu kurumlarının dolaylı/doğrudan etkilenmesi söz konusu mudur?

6. Yaşanan krize siyasi ve bürokratik çevrelerin dahli bakımından aşağıdaki soruların yanıtlanması gerekmektedir:

- a. Burada sayılan ve haklarındaki önlemlerin yetersiz kaldığı görülen birçok eylem ve işlemde payı olan kişilerin, bu eylem ve işlemlere devam edebilmelerinde nüfuzlarını kullandıkları öne sürülmektedir. Gerçekten, adı geçenler arasında Cumhurbaşkanlığı Akademik İstişare Konseyi'nde görev yapmış olanlardan tutun (Prof. Dr. Emre Alkin), büyükelçilik yapmış olanlara (Prof. Dr. Kerem Alkin), Cumhurbaşkanı Başdanışmanlığı yapmış olanlardan tutun (Fecir Alptekin), yukarıda söz edildiği üzere MKK'da yöneticiliği bulunan kişilere dek uzanan bir yapı belirmektedir. Bu haliyle, işlemlerde payı olanların nüfuzlarını kullanıp kullanmadıklarına yönelik bir araştırma söz konusu olacak mıdır?
- b. Kamuoyuna, bu şirketler hakkında ihbarda bulunulduğu, başka yurttaşların uyarıldığı, eleştirel yazılar yazıldığı ve sair uyarılar yapıldığı anda gözaltı ve dava silsilesine maruz bırakılan sayısız yurttaşla ilgili çok sayıda haber yansımıştır. Yine, konu hakkında yetkili olan ve eskiden önemli kurumlarda yer almış kimselerin kamuoyu açıklamaları yahut sosyal medya paylaşımları hakkında jet hızıyla erişim engeli kararı alındığı alenen bilinmektedir. Bu bilgiler doğru mudur? Bahse konu görüşlerin bürokratik yahut devlet güvenliğine ilişkin bir tehlike arz etmesi söz konusu değilse, tam olarak nasıl bu uyarılar yargı aracılığı ile engellenebilmiştir?
- c. Yine, SPK'nın ve ilgili kuruluşların tespit ve denetimleri içinde, TLY kodlu karlılık rekoru kıran fonun kapalı dönemine ilişkin olarak ortaya atılan iddialara bakıldığında; Adalet Bakanı Akın Gürlek, Cumhurbaşkanı danışmanı Hasan Doğan, BTK üyesi ve eski Kültür ve Turizm Bakan Yardımcısı Batuhan Mumcu, AKP milletvekili Mehmet Ali Çelebi gibi doğrudan iktidarınızda yetki sahibi kimselerin yahut bürokratik iş ve görevlerde bulunmuş, kritik pozisyonlar işgal eden Hüseyin Emre Sezer, Alper Özbilen gibi isimlerin de bizzat kendileri adına veya yakınları/akrabaları aracılığı ile bu fonun kapalı dönemine dahil oldukları öne sürülmektedir. Bu isimlerin yahut siyaset ve bürokrasi çerçevesinden sair isimlerin bu fonun kapalı döneminde yer alıp almadıklarına ilişkin olarak bir soruşturma yürütülmekte midir? Bahse konu eylem ve işlemlerin, yatırımcı olduğu öne sürülen bu kimselerin siyasi nüfuzuna dayalı olarak gerçekleştirilmiş olma ihtimali bulunmakta mıdır?

- ç. Başta Lüksemburg ülkesi olmak üzere yabancı menşeli bir takım şirketler kanalıyla Tera Portföy fonlarına ve ilgili fonlara dair yapılan işlemlerin şüpheli olup olmadığı araştırılmakta mıdır?