



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610/15923385
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

16 Haziran 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ
SAYIN SÜREYYA ÖNEŞ DERİCİ'NİN
TBMM 7/37944 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

7/37944 GK74

SORULAR

- 1) Muğla ili Ula ilçesi Kavakçalı Mahallesi ve çevresinde planlanan kalker ocağı faaliyeti için verilen ÇED gerekli değildir kararı, Bakanlığınız bünyesinde hangi teknik ve bilimsel raporlara dayanılarak alınmıştır?
- 2) ÇED dosyasında dere yatakları, üretim alanları ve pasa sahalarına ilişkin koordinat ve sınır bilgilerinin eksik veya hatalı olduğuna dair tespitler bulunmasına rağmen, bu eksiklikler giderilmeden ÇED sürecinin sonuçlandırılmasının gerekçesi nedir?
- 3) Patlatmalı açık ocak işletmeciliğinin, bölgedeki yeraltı suyu akiferleri, suyun akış yönü ve su kalitesi üzerindeki etkilerine ilişkin Bakanlığınızca hazırlanmış veya onaylanmış bağımsız bir hidrojeolojik etki analizi bulunmakta mıdır?
- 4) Proje sahasının, içme-kullanma suyu kaynakları ve su havzalarıyla olan ilişkisi dikkate alınarak İçme-Kullanma Suyu Havzalarının Korunmasına Dair Yönetmelik hükümleri kapsamında özel bir değerlendirme yapılmış mıdır?
- 5) Yerel yönetimlerin ve ilgili kurumların olumsuz değerlendirmelerine rağmen, ÇED sürecinde üstün kamu yararı bulunduğu yönünde Bakanlığınızca yapılan değerlendirme hangi somut kriterlere dayanmaktadır?
- 6) ÇED sürecinde ortaya çıkan bu teknik ve idari çelişkiler nedeniyle, söz konusu kararın yeniden değerlendirilmesi veya ÇED sürecinin baştan ele alınması yönünde bir çalışma yapılması gündemde midir?

CEVAP

Muğla İli, Köyceğiz İlçesi, Güralan Mevkii adresinde gerçekleştirilmesi planlanan kalker ocağı faaliyeti için 11.11.2025 karar tarihli ve 33542905 220-02 E-2025208 karar numaralı "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Belgesi" verilmiştir.

Verilen ÇED Gerekli Değildir kararı; başta Çevre Kanunu olmak üzere, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Çevre İzin Ve Lisans Yönetmeliği, Çevresel Gürültü Kontrol Yönetmeliği, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği, Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği ve ilgili yönetmelikler ile raporda sunulan hava kalitesi dağılım modellemesi, hidrojeolojik değerlendirme raporu, akustik rapor, Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tarafından Yayımlanan Patlatma Tasarımları Ve Patlatma Kaynaklı Çevresel Etkiler Kılavuzuna dayanılarak verilmiştir.

Tarım Ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü'nden alınan 07.03.2025 tarih ve E-80481397-611.02- 5637629 sayı ile Muğla İli, Köyceğiz İlçesi Mutlu Kaplan İR:90521 (ER:3434813) Nolu Sahada II-A Grubu Kalker Ocağı Revize PTD Hk. konulu yazısında;

Yeraltı suları açısından yapılan değerlendirmede;

“-Hidrojeolojik Değerlendirme Raporunda, her ne kadar YAS seviyesiyle karşılaşma ihtimali düşük bilgisi verilmiş olsa da söz konusu madencilik faaliyetleri sırasında yeraltı suyuna rastlanması durumunda kazı işlemleri derhal durdurularak ilgili kurumlar bilgilendirilmeli ve gerekli önlemler alınmalıdır.

-İşletme sırasında çalışma alanı olarak seçilen saha ve çevresinde bulunan kaynak, pınar, çeşme, kuyu, havuz ve diğer su kullanıcılarının etkilenmesi durumunda faaliyet sahibi tarafından yakın/uzak mesafeden aynı kalite ve miktardaki su temin edilecek olup bu hizmet karşılığında herhangi bir ücret talep edilmeyecektir.

Ayrıca söz konusu faaliyet süresince, mer'i mevzuatta yer alan 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun, 07 Nisan 2012 Tarih ve 28257 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Yeraltı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik" hükümleri ile 10 Ekim 2012 tarih ve 28437 sayılı "İçme suyu Temin Edilen Akifer ve Kaynakların Koruma Alanlarının Belirlenmesi Hakkında Tebliğ" hükümleri doğrultusunda bundan sonraki süreçte DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yapılacak olan herhangi bir koruma alanı yükümlölüklerine uyulması gerekmektedir.

Sonuç olarak; söz konusu faaliyetin yapılmasında, yukarıda bahsedilen yükümlölüklerle birlikte revize PTD ve ekinde yer alan Hidrojeolojik Değerlendirme Raporundaki taahhütlere uyulması koşuluyla sakınca yoktur." denilmektedir.

Raporun içerisinde Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü'nün istemiş olduğu taahhütler bulunmaktadır. Dere yatakları, üretim alanları ve pasa sahalarına ilişkin revizyon yapılmış ve eksiklikler giderilmiş olup; söz konusu yazıda belirtilen hususlara ilişkin taahhütler dosyasına eklenmiştir. ÇED sürecinde teknik ve idari herhangi bir çelişki bulunmamaktadır.