

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın **Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla 20.02.2026



M. Salih UZUN
İzmir Milletvekili

İzmir'in Menemen ilçesi Doğa Mahallesi 101/8 ve 101/9 ada parsellerinde TOKİ tarafından konut inşaat faaliyetlerine başlandığına ilişkin haberler mevcuttur. Konunun, Menemen Belediye Meclisi'nde de tartışıldığı; projenin tarım alanları, mera vasfı, sit alanı statüsü, deprem riski ve altyapı kapasitesi üzerindeki etkileri hakkında ciddi soruların gündeme geldiği anlaşılmaktadır.

20 Ocak 2026 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Koruma Kurulu kararıyla 101/9 numaralı parselin "1. Derece Arkeolojik Sit Alanı" olarak tescil edildiği ve 4 bin yıllık Neonteikhos antik kenti içinde yer aldığı da bilinmektedir.

Üstelik, bölgede uzun yıllardır tarımsal üretim ve meracılık faaliyetleri yapılmaktadır.

SOSYAL KONUT PROJELERİ DOĞRU PROJELERDİR. ÜLKEMİZİN BAŞKA YERLERİNDE OLDUĞU GİBİ MENEMEN'DE DE SOSYAL KONUT İHTİYACI VARDIR. ANCAK BU PROJENİN YERİ İLE İLGİLİ CİDDİ ENDİŞELER MEVCUTTUR.

Bu bağlamda;

1. İzmir İli Menemen İlçesindeki sosyal konut projesi için **daha uygun alternatif bir yer** düşünülmemiş midir?
2. 101/9 parsel 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı ilan edilmişken bu alanda TOKİ tarafından konut inşaatı yapılmasına izin verilmiş midir?
3. Şayet izin verilmiş ve inşaat başlamışsa **sit kararı çıktıktan sonra** inşaat çalışmaları durdurulmuş mudur? Eğer durdurulmamışsa, bu karar inşaatı neden etkilememiştir?
4. 1. Derece arkeolojik sit alanı ilan edilen yerde toplu konut yapılacak olmasını kamu yararı açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?
5. Bu projede tarihi kalıntıların zarar görmemesi için hangi somut önlemler alınmıştır?
6. Ayrıca; proje alanı deprem riski ve altyapı kapasitesi açısından da yeterince değerlendirilmiş midir?