HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 15044
Tarih : 24.11.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA · 36897

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince ***İçişleri Bakanı ALİ YERLİKAYA*** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 20.11.2025

DİLAN KUNT AYAN
DEM Parti Şanlıurfa Milletvekili

6 Şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremlerden en ağır biçimde etkilenen illerden biri olan Hatay'da, aradan geçen yaklaşık iki buçuk yıla rağmen depremzedelerin barınma, konut, güvenlik ve yaşam alanlarına ilişkin mağduriyetleri giderilememiş, aksine yeni mağduriyetler ortaya çıkmıştır. Bunlardan biri, 2024 yılı sonlarında Hatay İl Afet Müdürlüğü'nün aldığı karar doğrultusunda İskenderun Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün 13.11.2024 tarihli yazısıyla İskenderun Numune (Şevre Mıntıkası) Mahallesi'nde bazı konutlarda yaşayan yurttaşlara "heyelan ve kaya düşmesi riski" gerekçesiyle evlerini boşaltmalarının bildirilmesidir.

Söz konusu yazıda, Numune Mahallesi'nin 1644, 1645 ve 79 parsel sınırları içinde kalan bölgede "mevsimsel konumda duraysız ve çatlaklı kayaların bulunduğu, muhtemel bir kaya düşmesi/heyelan afetinde konutların zarar görebileceği, bu nedenle gerekli önlemler alınana dek konutların kullanılmaması" gerektiği ifade edilmiştir. Ayrıca AFAD tarafından, evleri boşaltması istenen yurttaşlara geçici barınma ve konaklama sağlanacağı belirtilmiştir. Ancak sahadaki somut durumda yurttaşlara herhangi bir geçici barınma alanı gösterilmemiş, somut bir yer, konteyner, geçici konut veya kira desteği sağlanmamıştır.

Mahalle sakinleri, bölgede hiçbir bilimsel yer incelemesi, jeolojik etüt, risk analizi, gözlem ve dayanıklılık değerlendirmesi yapılmadığını, kendilerine yalnızca tebliğ niteliğinde bir yazı ile boşaltma talimatı gönderildiğini ifade etmekte ve karara itiraz etmektedir. Yurttaşlar, geçici barınma yeri sağlanmayacağına dair ciddi kaygılar taşımakta, sosyal devlet ilkesine uygun bir süreç işletilmediğini belirtmektedir.

Bununla birlikte, aynı bölgenin 2015 yılında "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" uyarınca "Riskli Alan" ilan edildiği, akabinde İskenderun Belediyesi Kentsel Dönüşüm Ofisi'nde yürütülen uzlaşma sürecinde gerekli adımların atıldığı bilinmektedir. Buna rağmen yaklaşık 10 yıl sonra, özellikle büyük bir deprem felaketinin ardından, bilimsel temele dayanmayan ve barınma hakkını yok sayan bir boşaltma kararı, mülkiyet hakkı, barınma hakkı ve sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Bu durumla karşı karşıya kalan yurttaşlar evlerini terk etmek istememekte, devletin sorumluluğunu yerine getirmesini, şeffaf bir bilgi paylaşımı yapılmasını ve barınma çözümlerinin sağlanmasını talep etmektedir.

36897

Bu bağlamda;

1. İskenderun Numune (Şevre Mıntıkası) Mahallesi'nde 1644, 1645 ve 79 parsellerde yer alan yapıların boşaltılmasına yönelik karar hangi bilimsel rapor, jeolojik etüt veya teknik inceleme esas alınarak verilmiştir? Bakanlığınızca onaylanmış bir teknik rapor mevcut mudur?
2. Mahallede "duraysız ve çatlaklı kayalar bulunduğu" iddiasını doğrulayan AFAD veya başka bir kurum tarafından hazırlanmış jeoteknik rapor var mıdır? Varsa kamuoyu ile neden paylaşılmamaktadır?
3. AFAD tarafından evlerini boşaltması istenen yurttaşlara hangi geçici barınma imkânlarının sağlanacağı açıkça belirlenmiş midir? Konteyner, kira desteği, geçici konut veya başka bir çözüm için herhangi bir planlama yapılmış mıdır?
4. Yurttaşlara gönderilen yazıda "AFAD tarafından geçici barınma ve konaklama sağlanacaktır" denildiği halde bu konuda neden somut bir uygulama gerçekleştirilmemiştir?
5. Bölge halkının, mahallelerinde hiçbir inceleme yapılmadığı, kararın yalnızca "evrak üzerinden" verildiği yönündeki iddiaları doğru mudur? Yerinde keşif ve uzman değerlendirmesi yapılmış mıdır?
6. Numune Mahallesi'nin 2015 yılında "Riskli Alan" ilan edilmesinin ardından yürütülen kentsel dönüşüm uzlaşma sürecinde atılmış olan adımlar ve hazırlanan planlar neden uygulanmamıştır? Bu süreç akamete uğramışsa sorumluları kimlerdir?
7. Deprem bölgesi olan Hatay'da, depremden yaklaşık 2.5 yıl sonra yurttaşlara yeni mağduriyetler yaratacak, konutlarını belirsizliğe sürükleyecek boşaltma kararlarının sağlıklı bir toplumsal etki analizi yapılmadan yürürlüğe konmasının gerekçesi nedir?
8. Bakanlığınız, bu karardan etkilenen yurttaşların mülkiyet hakkı, barınma hakkı ve yaşam hakkının korunması amacıyla herhangi bir sosyal destek, kira yardımı, taşınma desteği veya koruyucu önlem planlamakta mıdır?
9. Boşaltma kararının geri alınması, askıya alınması veya yeniden bilimsel inceleme yapılması yönünde Bakanlığınıza yapılan itiraz başvuruları değerlendirilmiş midir? Sonuçları nedir?
10. Bakanlığınız, Hatay'ın depremin en ağır etkilerinin yaşandığı illerden biri olduğu gerçeğini gözeterek Numune Mahallesi'nde yaşayan yurttaşların mağduriyetlerinin giderilmesi için acil bir eylem planı hazırlamayı düşünmekte midir?