



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 16502
Tarih : 13.02.2026

40887

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Bursa Yenişehir Kirazlıyayla'da faaliyet gösteren maden işletmesine ait atık barajı çökmüş, binlerce ton kimyasal atık doğaya karışarak ağır bir ekolojik kirlilik yaratmıştır. Tarafımıza ulaşan bilgilere göre; tesisin 2019 ÇED raporu revize edilerek inşaat tamamlanana kadar atık barajı olmadan çalışmasına izin verilmiş, sonrasında inşa edilen baraja ise yalnızca 6 Şubat 2023 tarihine kadar geçici izin tanımlanmıştır.

Geçici izin süresi dolmasına ve baraj fiilen dolmasına rağmen, işletmenin son 3 yıldır (izinsiz ve kaçak olarak faaliyetine devam ettiği anlaşılmaktadır. Kapasitesi dolan barajın üzerine ve çevresine, mevzuata aykırı biçimde 3 metreyi bulan "pasa" (atık taş/toprak) yığıldığı, çökmenin de bu kontrolsüz yığılan pasadan kaynaklandığı tespit edilmiştir. Ayrıca bölgede yapılan kazıların heyelanlara yol açtığı ve köyde bir evin bu nedenle yıkıldığı bilinmektedir. Danıştay'ın, kazanılan davaları mahkemeye dahi göndermeden iptal etmesi ise bölgedeki adaletsizlik hissini derinleştirmiştir.

Bu bağlamda;

1. Kirazlıyayla'daki maden işletmesinin atık barajına verilen geçici faaliyet izninin 6 Şubat 2023 tarihinde sona erdiği doğru mudur?
2. İzin süresi dolduğu halde, tesisin son 3 yıldır "kaçak" olarak çalışmasına ve atık depolamaya devam etmesine neden göz yumulmuştur? Bu süre zarfında bakanlığınızca tesise kaç kez denetim yapılmıştır?
3. TMMOB ve Bursa Barosu'nun, söz konusu tesisin teknik altyapısının yetersiz olduğu ve felaket riski taşıdığına dair defalarca yaptığı uyarılar neden dikkate alınmamıştır?
4. Denetimlerde, kapasitesi dolan atık barajının üzerine mevzuata aykırı olarak metrelerce "pasa" yığıldığı ve baraj dolgusunun riskli materyalle yapıldığı neden tespit edilememiştir?
5. Şirketin 2019 ÇED revizyonu ile atık barajı olmadan çalışmasına izin verilmesi, yaşanan bu felaketin hukuki zeminini mi oluşturmuştur?

6. Bölgede maden kazıları nedeniyle oluşan heyelanlar sonucunda köyde bir evin yıkıldığı bilgisi Bakanlığınızda mevcut mudur? Buna ilişkin vatandaşın mağduriyetini giderecek hangi işlem yapılmıştır? Bu bağlamda devam eden heyelan tehlikesi nedeniyle köy mahallinde gerekli hangi incelemeler yapılmış ve hangi tedbirler alınmıştır?
7. Bölgede yaşanan ve geri döndürülemez ekolojik kirliliğe yol açan bu kaçak faaliyetler nedeniyle, sorumlu kamu görevlileri ve şirket yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulunulacak mıdır?
8. Atık barajından çevreye yayılan binlerce ton, toksik atık madde günlerdir yeraltı ve yerüstü sularını kirletmeye devam etmektedir. Bakanlığınızın bu konuda aldığı tedbirler nelerdir?