



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 24 Kasım 2025

Sayı: 15233

37192

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM içtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.19/11/2025


Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

Karayolları Trafik Kanunu'nda değişiklik öngören yasa teklifi kamuoyuna “trafik güvenliğini artıracak, radara yakalanma oranını yüzde 75 azaltacak” bir reform olarak sunulmasına rağmen, hükümetin bütçe hedefleri bu söylemle açık biçimde çelişiyor. İçişleri Bakanlığı'nın radar kaynaklı cezaların dörtte bire ineceğini belirten sunumu ile 2026 bütçesinde 93,2 milyar TL trafik cezası geliri öngörülmesi birbirini yalanlayan iki farklı tablo ortaya koyuyor.

2025 yılı için belirlenen 55 milyar TL'lik trafik cezası hedefi, yıl bitmeden aşılmış ve yalnızca ilk dokuz ayda kesilen ceza tutarı 90,3 milyar TL'ye ulaşmış durumda. Buna rağmen 2026 için yüzde 69 artışla 93,2 milyar TL ceza hedeflenmesi, radara yakalanma oranlarının düşüp düşmeyeceğine dair ciddi tereddüt yaratıyor. Hedeflerdeki bu artış, 2027 için 120,3 milyar TL'ye, 2028 için 141,5 milyar TL'ye kadar yükselen bir çizgi izliyor. 31 Aralık 2025 yürürlük tarihi nedeniyle cezaların ertesi gün yeniden değerlendirme oranıyla yaklaşık yüzde 25 oranında ek zam almasına yol açacak bir mekanizma da içeriyor. Bu düzenleme, cezalardaki artışın güvenlikten ziyade bütçe gelirlerini yükseltmeye yönelik olduğunu düşündürüyor. Cezaların üç kata varan oranlarda artırılması ve trafik denetim altyapısının güçlendirilmemesi, caydırıcı olmayan bir sistemde yalnızca ekonomik baskı yaratıyor.

İçişleri Bakanı'nın “Bizim ciro peşinde koşma derdimiz yok, bu paraya ihtiyacımız yok” açıklaması ile bütçedeki rekor ceza gelir hedefleri arasındaki çelişki dikkat çekici. İçişleri'nin “cezalar azalacak” söylemi ile Hazine'nin “gelir katlanarak artacak” yaklaşımı aynı anda gerçekleşemeyecek nitelikte olduğu için, bu durum kamuoyu açısından güven sarsıcı bir tutarsızlık oluşturuyor.

Bu ülkede trafik güvenliği mi sağlanmak isteniyor, yoksa radar adı altında vatandaşın 'zorunlu tahsilat' mı yapıyor?

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Radar cezalarının sayısı düşecek deniyor, ama ceza miktarları üç katına çıkıyor; bu çelişkiyi nasıl açıklayabilirsiniz?
2. Cezalar yeniden değerlendirme oranıyla birlikte yüzde 25 zam alacak, bu, sürücülerin ekonomik olarak cezalandırılması değil mi?
3. 2025'te hedeflenen ceza miktarı aşıldı, 2026'da yeni rekor hedef konuyor, bu halkın güvenliğini sağlamak mı yoksa halktan tahsilat yapmak mı?
4. "Bizim ciro peşinde derdimiz yok" deniliyor; peki, artan cezalar ve vatandaş mağduriyeti bu açıklamayla nasıl bağdaştırılıyor?
5. Radar cezaları dörtte bire düşecek deniyor; 2026 bütçesinde ceza geliri 93,2 milyar TL olarak nasıl hedefleniyor?
6. 2025'te 55 milyar TL hedeflenmişti, yılın 9 ayında 90,3 milyar TL ceza kesildi. 2026'da daha yüksek gelir hedefinin gerekçesi nedir?