



**T.B.M.M.**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Tarih : 18 Mart 2026

Sayı : 17796

42217

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
Diyarbakır Milletvekili

Bazı avukatlar tarafından Akın Gürlek'in Adalet Bakanı olarak atanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Açılan davada, Gürlek'in hakimlik ve savcılık statüsünün devam ettiği sırada bakan olarak atanmasının Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 139. maddesinde düzenlenen "hakim ve savcılar azlolunamazlığı" ilkesi ile 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu hükümlerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Dava dilekçesinde ayrıca, bakanlık görevine ilişkin yemin işleminin, atama işleminin tesis edildiği anda mevcut olduğu iddia edilen hukuka aykırılığı ortadan kaldırmayacağı belirtilmiştir. Danıştay 12. Dairesi'nin verdiği kararla, dava dilekçesinin reddine karar verilmemiş; davacıların dava açma ehliyetinin bulunduğu hükmedilerek davanın esasın incelenmesine karar verilmiş ve dava dilekçesinin Cumhurbaşkanlığı'na tebliğine hükmedilmiştir. Ayrıca yürütmenin durdurulması talebinin ise davalı tarafın savunmasından sonra değerlendirilmesine karar verilmiştir.

### Bu bağlamda;

1. Akın Gürlek'in Adalet Bakanı olarak atanması sırasında hâkimlik veya savcılık statüsü devam etmekte midir? Devam etmekte ise bu durum 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu açısından nasıl değerlendirilmiştir?
2. Atama işlemi tesis edilirken \*\*Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 139. maddesinde düzenlenen "hâkim ve savcılar azlolunamazlığı ve görev güvencesi" ilkesi yönünden herhangi bir hukuki değerlendirme yapılmış mıdır?
3. Hâkim veya savcı statüsünde bulunan bir kişinin yürütme organında Adalet Bakanı olarak atanması, yargı bağımsızlığı ve kuvvetler ayrılığı ilkeleri bakımından hangi hukuki gerekçelerle uygun görülmüştür?
4. Atama işlemi öncesinde Hakimler ve Savcılar Kurulu tarafından Gürlek'in meslek statüsüne ilişkin herhangi bir karar alınmış mıdır? Alındıysa bu kararın içeriği nedir?
5. Atama işlemi sırasında meslekten çekilme, istifa veya görevden ayrılma yönünde herhangi bir işlem tesis edilmiş midir?
6. Adalet Bakanı'nın aynı zamanda Hakimler ve Savcılar Kurulu'nun Başkanı olması nedeniyle, hâkim ve savcı statüsünden gelen bir kişinin bu göreve atanmasının yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı açısından yaratabileceği sakıncalara ilişkin herhangi bir hukuki değerlendirme yapılmış mıdır?
7. Danıştay 12. Dairesi'nin söz konusu davayı ehliyet yönünden reddetmeyip esasın incelemeye alması, Cumhurbaşkanlığı tarafından atama işleminin hukuki dayanaklarının yeniden değerlendirilmesini gerektirmekte midir?
8. Yürütmenin durdurulması talebinin kabul edilmesi ihtimali halinde, Adalet Bakanlığı görevine ilişkin nasıl bir idari veya hukuki işlem tesis edilmesi planlanmaktadır?
9. Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılan bakan atamalarında, yargı mensuplarının yürütme organına atanmasına ilişkin özel bir hukuki prosedür veya iç değerlendirme mekanizması bulunmakta mıdır?