



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurten YONTAR
Tekirdağ Milletvekili

Tekirdağ ilimizin Marmaraereğlisi ilçesinde Likit Kimya Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından planlanan akaryakıt ve kimyasal ürün depolama terminali kapasite artışı projesi, bölge halkımızın yoğun tepkisine neden olmuştur. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci kapsamında düzenlenen halkın katılımı toplantısı, vatandaşlarımızın haklı itirazları ve protestoları nedeniyle gerçekleştirilememiştir. Söz konusu bu durum, sürecin toplumsal meşruiyetinin bulunmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, söz konusu şirketin geçmiş yıllarda çevreye zarar veren faaliyetleri nedeniyle cezalara maruz kaldığı, buna rağmen bölgede kimyasal depolama faaliyetlerini sürdürdüğü bilinmektedir. Mahkeme süreçleri devam ederken, yerleşim alanlarına yakın bölgelerde kimyasal ve yanıcı tankların konumlandırılması hem hukuka hem çevre hakkına hem de kamu vicdanına aykırıdır.

Marmaraereğlisi'nin birinci derece deprem bölgesinde yer alması, söz konusu projeyi yalnızca bir çevre sorunu olmaktan çıkararak doğrudan bir "yaşam güvenliği" meselesine dönüştürmektedir. Depolama tanklarının BOTAS doğalgaz altyapısına yakınlığı, olası bir deprem veya yangın halinde zincirleme felaket riskini artırmaktadır.

Ayrıca bölgenin tarım, hayvancılık ve turizm potansiyeli göz önüne alındığında, bu tür kimyasal yatırımların uzun vadede ekonomik ve ekolojik yıkıma yol açacağı açıktır. Trakya Ergene Çevre Planı'na aykırı olduğu yönündeki iddialar da dikkate alındığında, planlama sürecinin bilimsel ve hukuki temellerinin sorgulanması zorunludur.

Öte yandan, yerel halkın, sivil toplum kuruluşlarının ve yerel yönetimlerin görüşleri dikkate alınmadan alınan bu kararlar, demokratik katılım ilkesini zedelemektedir. Çevre hakkı, Anayasa'nın 56'ncı maddesi ile güvence altına alınmış temel bir haktır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Tekirdağ ili Marmaraereğlisi ilçesinde planlanan akaryakıt ve kimyasal ürün depolama terminali kapasite artışı projesi için düzenlenen Halkın Katılımı Toplantısı'nın fiilen gerçekleştirilememesine rağmen sürecin "halk bilgi almak istemedi" şeklinde tutanak altına alınmasının hukuki dayanağı nedir?
- 2- Halkın yoğun itirazı ve toplantının yapılamamış olması karşısında, ÇED sürecinin devam ettirilmesi hangi mevzuata dayanılarak mümkün görülmektedir?

- 3- Projeyi yürüten şirketin geçmiş yıllarda çevre kirliliği nedeniyle idari yaptırımlara konu olduğu doğru mudur? Doğru ise bu şirketin kapasite artışı talebine olumlu yaklaşılmasının gerekçesi nedir?
- 4- Devam eden yargı süreçlerine rağmen bölgede kimyasal depolama tanklarının artırıldığı iddiaları doğru mudur? Bu durum hakkında Bakanlığınızca herhangi bir denetim veya yaptırım uygulanmış mıdır?
- 5- Söz konusu tesisin birinci derece deprem bölgesinde bulunması ve BOTAŞ doğalgaz iletim hatlarına yakınlığı dikkate alındığında, olası bir deprem veya endüstriyel kazada ortaya çıkabilecek zincirleme risklere ilişkin hangi bilimsel analizler yapılmıştır?
- 6- Söz konusu projenin, Marmaraeğlisi'nin tarım, hayvancılık ve turizm potansiyeline etkileri konusunda Bakanlığınızca hazırlanmış bir etki analizi var mıdır?
- 7- Yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve bölge halkının açık itirazlarına rağmen projenin sürdürülmesi, "yerel katılım" ve "çevresel demokrasi" ilkeleriyle nasıl bağdaştırılmaktadır?
- 8- Kimyasal depolama tanklarının yerleşim alanlarına yakınlığı dikkate alındığında, olası bir sızıntı, yangın veya patlama durumunda uygulanacak acil müdahale planı mevcut mudur?