Türkiye Büyük Millet Meclisi -
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı
Tarih: 02/11/2026 11:06
Sayı: E-120.07.03-1974160

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/47653 GK12

GÜNLÜDÜR
02/11/2026

Sayı :E-75833232-610-8536660
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1913354 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR tarafından tevcih edilen 7/47653 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Belge Doğrulama Kodu:6166C87A-09ED-4B11-8546-8E277107373F Belge Doğrulama Adresi:https://www.turkiye.gov.tr/stb-ebys

Mustafa Kemal Mahallesi Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151.Cadde No:154 06510 Çankaya /ANKARA
Telefon :03122016100
Bilgi İçin:soruonergesi@sanayi.gov.tr
Faks:03122016103
İnternet adresi: www.sanayi.gov.tr
Kep:sanayiveteknolojibakanligi.strateji@hs01.kep.tr

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'IN

7/47653 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

6 Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş, 20 Şubat 2023 tarihinde ise Hatay merkezli meydana gelen depremler; etkilediği coğrafi alan, yol açtığı can kayıpları, yıkımın boyutu ve ekonomik sonuçları itibarıyla ülke tarihimizin en büyük afetlerinden biri olarak kayıtlara geçmiştir. Yaklaşık 120 bin kilometrekarelik bir alanda 14 milyondan fazla insam doğrudan etkileyen depremler, on binlerce can kaybına ve yaralanmaya, yüz binlerce yapının ağır hasar görmesine veya yıkılmasına neden olurken, Türkiye ekonomisi üzerinde de çok büyük ölçekte bir maliyet oluşturmuştur.

TSKB (Türkiye Sınai Kalkınma Bankası A.Ş.) tarafından süreç takip edilmiş ve düzenli aralıklarla konuya ilişkin çeşitli raporlar yayımlanmıştır. TSKB Temmuz 2026 tarihinde Afet Serisi/No:7 çalışmasıyla "Afet Sonrası Toparlanmanın Yeni Eşiği Yer Değiştirme Perspektifinden Deprem Bölgesi Raporu" yayımlanmıştır.

Rapor, bölgenin deprem öncesi üretim kapasitesini ne ölçüde yeniden yakalayabildiği değil, bu kapasiteyi dönüştürerek daha yüksek katma değerli bir üretim yapısına çevrilip çevrilemeyeceği sorusuna cevap aramaktadır.

Söz konusu Raporda aşağıdaki tespit ve tavsiyelere yer verilmektedir;

"Bu soru, yer değiştirme (relokasyon) konusunu deprem bölgesi açısından daha görünür hale getiriyor. Çünkü bölgenin daha yüksek katma değerli bir üretim yapısına geçebilmesi, mevcut üretim kapasitesini korumasının ötesinde yeni yatırımların bölgeye yönelmesine de bağlıdır. Türkiye'nin yeni teşvik sistemi de sanayi yatırımlarının coğrafi olarak yeniden konumlanmasını destekleyerek bu süreci politika düzeyinde teşvik ediyor. Ancak yer değiştirme, finansal desteklerle şekillenen bir süreçten ibaret değildir. Üretim ekosistemi, beşerî sermaye, eğitim altyapısı ve yaşam koşulları da bu kararların kalıcılığı bakımından belirleyici rol oynuyor (Akyıldız, 2025).

Bu unsurlar deprem bölgesi açısından özellikle beşerî sermaye başlığını öne çıkarıyor. Deprem sonrasında yaşanan göç hareketleri, eğitim süreçlerinde yaşanan kesintiler ve gündelik yaşam koşullarındaki değişim, bölgenin nitelikli iş gücü kapasitesini doğrudan etkileyen hususlardır. Mevcut yatırımların büyüme kapasitesi ile yeni yatırımlar için gerekli üretim zemininin niteliği de bu kapasiteyle yakından ilişkilidir. Özellikle yüksek katma değerli üretimde teknik bilgi birikimi, uzmanlaşmış iş gücü ve bu iş gücünün gelişimini destekleyen eğitim olanakları, sosyal imkânlar ve kurumsal iş birlikleri daha belirleyici hale geliyor.

Bu rapor, deprem bölgesinin daha yüksek katma değerli üretime doğru yeniden yapılanması için insan faktörünün rolünü yer değiştirme perspektifinden anlamaya odaklanıyor. TSKB Ekonomik Araştırmalar ekibi olarak önceki yıllarda olduğu gibi bu yıl da deprem bölgesine bir saha ziyareti gerçekleştirdik. Nisan 2026'da gerçekleştirdiğimiz Kahramanmaraş, Adıyaman, Şanlıurfa ve Hatay ziya retleri kapsamında iş dünyası temsilcileri, yerel kurumlar ve akademisyenlerle yaptığımız görüşmeler; yatırım kararlarının teşvikler ve üretim maliyetleri kadar insan kaynağının niteliği, eğitim olanakları, yaşam kalitesi ve sosyal çevre ile de doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koydu. Bununla birlikte, saha ziyaretleri insan kaynağına ilişkin mevcut kısıtların bazı aktörler tarafından yatırım sürecinin bir parçası olarak aşılmaya çalışıldığına da işaret ediyor. Kendi insan kaynağını yerinde yetiştirmeye ve yeni üretim ekosistemleri oluşturmaya yönelik bu girişimler, beşerî sermayenin yalnızca yatırım kararlarının ön koşulu değil, aynı zamanda yatırım süreci içinde geliştirilebilen bir kapasite olduğunu gösteren dikkat çekici örnekler sunuyor.

Bu bulgular ışığında, afet sonrasında kalıcı toparlanma için üç temel politika alanı öne çıkıyor: Birincisi, yeniden yapılanma politikalarının fiziksel altyapının yanı sıra yaşam altyapısına da odaklanması gerekiyor. Konut üretimi kadar eğitim, sağlık, sosyal hizmetler, kültürel alanlar ve gündelik yaşamı destekleyen kamusal altyapılarda geri dönüş ve bölgede kalma kararları açısından belirleyici hale geliyor.

İkincisi, bölgesel kalkınma politikalarının insan kaynağının yerelde güçlendirilmesini daha stratejik bir şekilde ele alması önem taşıyor. Mesleki eğitim, firma içi öğrenme mekanizmaları, üniversite sanayi iş birlikleri ve kurumsal bilgi aktarımını destekleyen modeller, afet sonrası üretim kapasitesinin devamlılığı açısından kritik öneme sahip.

Üçüncüsü, yeni yatırımların bölgesel ekosistem yaratma kapasitesinin daha güçlü bir biçimde gözetilmesi gerekiyor. Tekil yatırım kararlarının ötesinde, yatırımların tedarik zincirleri, yan sanayi bağlantıları, bilgi yayılımı, yerel beceri dönüşümü ve üretimi destekleyen hizmetlerin gelişimi üzerindeki etkilerine odaklanmak, bölgenin uzun vadeli rekabet gücünü artırabilir. Afet sonrası toparlanma, kaybedilenin yerine konmasının ötesinde bölgenin gelecekte nasıl bir ekonomik ve toplumsal yapı üzerine inşa edileceğine ilişkin stratejik bir tercih alam sunuyor. Bu tercihlerin başarısı ise büyük ölçüde fiziksel yeniden inşa ile sosyal ve beşerî kapasite inşasının ne ölçüde birlikte ele alınabildiğine bağlı olacak.

TSKB Ekonomik Araştırmalar olarak afet serimiz boyunca vurguladığımız temel nokta da bu: "Afetlerin etkileri yalnızca yıkım anıyla sınırlı değil; toparlanmanın niteliği, kalkınmanın yönünü uzun yıllar boyunca şekillendirmeye devam ediyor. Bu nedenle afet sonrası dönem, yalnızca kayıpların telafi edildiği bir yeniden inşa süreci olarak değil; bölgenin gelecekteki üretim yapısının, yaşam kalitesinin ve insan kaynağı kapasitesinin yeniden şekillendirildiği bir kalkınma dönemi olarak ele alınmalıdır. Afet sonrası kalkınma politikaları sadece bugünün ihtiyaçlarına değil geleceğin üretim ve yaşam kapasitesine de odaklanmalıdır." Bu bağlamda;

Soru 1- Raporda vurgulanan; "Afetlerin etkileri yalnızca yıkım anıyla sınırlı değil; toparlanmanın niteliği, kalkınmanın yönünü uzun yıllar boyunca şekillendirmeye devam ediyor. Bu nedenle afet sonrası dönem, yalnızca kayıpların telafi edildiği bir yeniden inşa süreci olarak değil; bölgenin gelecekteki üretim yapısının, yaşam kalitesinin ve insan kaynağı kapasitesinin yeniden şekillendirildiği bir kalkınma dönemi olarak ele alınmalıdır. Afet sonrası kalkınma politikaları sadece bugünün ihtiyaçlarına değil geleceğin üretim ve yaşam kapasitesine de odaklanmalıdır.", şeklindeki tespit dikkate alınarak diğer paydaş kurumların iş birliğinde ortak bir 'kalkınma planı' hazırlanmasına ilişkin bir çalışmanız var mıdır? Bu hususta yaklaşımınız nedir?

Soru 2- Raporda yer verilen 'Bölge bir bütün olarak, deprem sonrasında kaybettiği insan kaynağını geri kazanmalı. ' önerisi ve çözüm noktasında sunduğu, bunun çözümü elbette bölgedeki 'çeken faktörleri' -İş olanakları, yağmurda taşmayan yollar, afet dayanıklı ofis ve sosyal tesisler, planlı yeşil alanlar, sanatsal etkinliklerin erişilebilir ve yaygın olması, öğretmen sayısı, derslik sayısı, eğitim kalitesi açısından yeterli karma eğitim alt yapısı, onarıcı tarım uygulamaları, karbon borsaları ile entegre bir tarım yaklaşımı, hizmet ihracatını da destekleyecek şekilde kurgulanan yüksek teknolojili yatırımlar... - iyileştirmek olduğu belirtilmiştir. Bu hususta diğer paydaş kurumlarla ortak bir eylem planı hazırlamaya ilişkin bir çalışmanız var mıdır? Bu konudaki yaklaşımınız nedir?

Soru 3- Raporda 'Sadece fiziki altyapıyı değil sosyal sermayeyi de ayağa kaldırmak', vurgusuyla 'istihdam yapısının iyileşmesi, bölgenin deprem öncesi kuvvetli olduğu yönleriyle kalmamasını, üstüne yeni nitelikler, yatırımlar, sektörler eklemesi gerektiği'

yönündeki tespit ve önerisine ilişkin diğer paydaş kurumların iş birliğinde ne tür çalışmalar planlanmaktadır?

Soru 4- Bölgenin gelişimi ve söz konusu 'çeken faktörlerin' ele alındığı ve yeniden inşa sürecinde bölgenin üretim, istihdam ve girişimcilik göstergelerine ilişkin ne tür çalışmalar yapılmaktadır? Bu hususta diğer paydaş kurum ve kuruluşların katılımıyla bir koordinasyon mekanizması bulunmakta mıdır?

Soru 5- "Bölgenin daha yüksek katma değerli bir üretim yapısına geçebilmesi, mevcut üretim kapasitesini korumasının ötesinde yeni yatırımların bölgeye yönelmesine de bağlıdır." Bu çerçevede 'yer değiştirmenin', finansal desteklerle şekillenen bir süreçten ibaret olmadığı, üretim ekosistemi, beşerî sermaye, eğitim altyapısı ve yaşam koşulları da bu kararların kalıcılığı bakımından belirleyici rol oynadığı gerçeği dikkate alınarak ve deprem bölgesinin özel şartları bakımından yüksek katma değerli üretimde teknik bilgi birikimi, uzmanlaşmış iş gücü ve bu iş gücünün gelişimini destekleyen eğitim olanakları, sosyal imkânlar ve kurumsal iş birlikleri bağlamında ne tür teşvik ve destek sistemi yürütülmektedir? Bu durum tarafınızca dikkate alınmakta mıdır?

Soru 6- Rapor kapsamında yapılan araştırma ve incelemelerde; iş dünyası temsilcileri, yerel kurumlar ve akademisyenlerle yapılan görüşmelerde; yatırım kararlarının teşvikler ve üretim maliyetleri kadar insan kaynağının niteliği, eğitim olanakları, yaşam kalitesi ve sosyal çevre ile de doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koyduğu ifade edilmiştir. Bu bağlamda, kendi insan kaynağını yerinde yetiştirmeye ve yeni üretim ekosistemleri oluşturmaya yönelik ne tür girişimler ve iş birlikleri yapılmaktadır? Bu hususu yatırım sürecinin sürdürülebilirliği açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

Soru 7- Raporun bulguları kapsamında toparlanmanın yalnızca fiziksel yeniden inşa ile ölçülemeyeceğini, üretim ve istihdam göstergeleri ile ihracat verilerinin bölgenin Türkiye ekonomisi içindeki göreli ağırlığının henüz tam olarak geri kazanılamadığına işaret etmektedir. Bu çerçevede, üretim, istihdam ve ihracat noktasında bölgeye özel bir çalışma bulunmakta mıdır? Bu hususta yol haritası nedir?

Soru 8- "Afet sonrası toparlanmayı değerlendirirken sadece deprem öncesi üretim kapasitesine ne ölçüde yaklaşıldığına değil bölgenin daha yüksek katma değerli bir üretim yapısına geçiş potansiyeline de odaklanmak gerekiyor. Bu perspektif, yatırımların ve beşerî sermayenin nüfus yoğunluğunun yüksek olduğu yerlerden bölge illerine yönelmesini (yer değiştirmesini) ve mevcut yatırımların kalıcılığını, yeniden yapılanmanın önemli bileşenleri olarak ele almayı gerektiriyor.", tespitine karşı bölgede bu bakımdan ne tür tedbirler alınmaktadır?

Soru 9- Raporda; "bölgesel kalkınma politikalarının insan kaynağının yerelde güçlendirilmesini daha stratejik bir şekilde ele alması önem taşıyor. Mesleki eğitim, firma içi öğrenme mekanizmaları, üniversite sanayi iş birlikleri ve kurumsal bilgi aktarımını destekleyen modeller, afet sonrası üretim kapasitesinin devamlılığı açısından kritik öneme sahip.", bulgusuna karşı ne tür tedbirler yapılmıştır/yapılacaktır?

Soru 10- Raporda yer verilen "yeni yatırımların bölgesel ekosistem yaratma kapasitesinin daha güçlü bir biçimde gözetilmesi gerekiyor. Tekil yatırım kararlarının ötesinde, yatırımların tedarik zincirleri, yan sanayi bağlantıları, bilgi yayılımı, yerel beceri dönüşümü ve üretimi destekleyen hizmetlerin gelişimi üzerindeki etkilerine odaklanmak, bölgenin uzun vadeli rekabet gücünü artırabilir. '6. tespite ilişkin görüşünüz nedir? Bu konu tarafınızca değerlendirilmekte midir?

Soru 11- Raporda yer verilen "Yeni yatırımların bölgeye yönelmesini ve bu yatırımların ekosistem oluşturmasını sağlayacak koşulların geliştirilmesi, bölgenin daha yüksek

katma değerli bir üretim yapısına doğru yeniden yapılanmasının temel unsurlarından biri olacaktır.", şeklindeki bulguya ilişkin yeni yatırımların teşviki ve yatırım ekosisteminin oluşturulması hususunda diğer paydaş kurumlarla ortak ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

Soru 12- "Bu süreçte yatırımların yalnızca mevcut kapasiteyi geri getiren değil; tedarik ilişkileri, bilgi birikimi ve insan kaynağı üzerinden yeni bir ekonomik dönüşümü destekleyen bir niteliğe sahip olması önemlidir.", çerçevesinde 'yeni bir ekonomik dönüşüme' ilişkin ne tür adımlar atılmaktadır/atılacaktır?

CEVAPLAR:

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen 11 ilimizde, organize sanayi bölgeleri (OSB) ve sanayi sitelerinin (SS) alt ve üst yapıları için Bakanlığımızca 23,4 milyar TL yatırım harcaması yapılmıştır. Deprem Bölgesinde devam eden, 2026 ve sonrasında tamamlanacak diğer OSB ve SS projelerimizin toplam proje tutarı 127 milyar TL'dir.

Bakanlığımız, Bölge Kalkınma İdarelerimiz ve Kalkınma Ajanslarımız tarafından yürütülen programlar ve projeler kapsamında deprem bölgesine yaklaşık 5,3 milyar TL destek sağlanmıştır.

Diğer taraftan, KOSGEB tarafından 2023 yılı Ekim ayında uygulamaya konulan Türkiye Deprem Sonrası Mikro, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin Canlanması Destek Programı kapsamında bugüne kadar 69.951 işletmeye 2026 fiyatlarıyla 22,48 milyar TL destek ödemesi yapılmıştır. Yine KOSGEB Acil Destek Kredisi Programı ile SS, OSB veya bu alanların dışındaki iş yeri kümelenmelerinde bulunan ve hasar gören KOBİ'ler de desteklenmiş, program kapsamında 7.437 işletmeye 2026 fiyatlarıyla 1,55 milyar TL'lik KOSGEB katkısı ile birlikte 6,5 milyar TL finansman imkânı sağlanmıştır.

Bununla birlikte, afet sonrası toparlanma ve kalkınma sürecine ilişkin çalışmalar, Bakanlığımız koordinasyonunda hazırlanan 2024-2028 Bölgesel Gelişme Ulusal Stratejisi (BGUS) ile Kalkınma Ajansları yönetiminde hazırlanan 26 bölge planı çerçevesinde bütüncül bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Söz konusu strateji ve planlar, 16 Aralık 2024 tarihli ve 9253 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe girmiştir. BGUS, beş yıllık perspektifte bölgesel gelişme politikalarının genel çerçevesini ortaya koyarken, deprem sonrası toparlanma sürecini de bölgesel kalkınma politikalarının temel unsurlarından biri olarak ele almaktadır.

BGUS kapsamında afetten etkilenen iller "afet sonrası ihya illeri" olarak gruplandırılmış ve bu illerin yalnızca afet öncesi koşullarına döndürülmesi değil, afet öncesine kıyasla daha dirençli, yaşanabilir, üretken ve gelişmiş bir yapıya kavuşturulması hedeflenmiştir. Bu doğrultuda iyileşme süreci fiziksel, çevresel, ekonomik, sosyal ve kurumsal olmak üzere birbirini tamamlayan beş temel boyutta ele alınmaktadır.

Fiziksel iyileşme kapsamında, mekânsal planlama ve jeolojik/mikro bölgeleme çalışmalarının tamamlanması, afet risklerini dikkate alan dirençli ve kapsayıcı kentsel ve kırsal yaşam alanlarının oluşturulması öngörülmektedir. Altyapı, ulaşım, sosyal donatı ve afet lojistiğinin güçlendirilmesi ile zarar gören tarihî ve kültürel yapıların özgün dokuları korunarak yeniden kent yaşamına kazandırılması da bu yaklaşımın temel bileşenleri arasında yer almaktadır.

Çevresel iyileşme boyutunda; enkazın çevre ve toplum sağlığını gözeten bir anlayışla yönetilmesi, geri dönüştürülmesi ve mümkün olduğu ölçüde ekonomiye kazandırılması; yeniden inşa faaliyetlerinde sürdürülebilirlik, yeşil dönüşüm, enerji verimliliği ve doğal kaynakların korunması ilkelerinin gözetilmesi amaçlanmaktadır.

Ekonomik iyileşme kapsamında ise illerin ekonomik potansiyelleri ve yerel özellikleri esas alınarak üretim ve ticaretin yeniden canlandırılması hedeflenmektedir. Sanayi ve ticaret alanlarının afetlere karşı daha dirençli hale getirilmesi, OSB ve sanayi sitelerinin ulaşım ve lojistik ihtiyaçlarının karşılanması, nitelikli iş gücünün bölgeye geri dönüşünün desteklenmesi, istihdam garantili mesleki eğitimlerin yaygınlaştırılması, tarımsal üretimin yeniden tesis edilmesi ve afet yönetimine yönelik yerli teknolojilerin geliştirilmesi bu çerçevede öngörülen başlıca tedbirlerdir.

Sosyal iyileşme çerçevesinde, kamu hizmetlerine ve sosyal donatılara erişimin artırılması, toplumsal aidiyet ve katılımın güçlendirilmesi ile kadınlar, gençler, yaşlılar ve engelliler başta olmak üzere dezavantajlı grupların ihtiyaçlarına yönelik sosyal altyapı ve hizmetlerin geliştirilmesi hedeflenmektedir. Son olarak; Kurumsal iyileşme boyutunda ise belediyeler ve diğer yerel kurumların afet risk yönetimi, sakınım planlaması ve müdahale kapasitelerinin geliştirilmesi öngörülmektedir.

Bu yaklaşım doğrultusunda afet sonrası ihya süreci, yalnızca hasarların giderildiği veya fiziksel yapıların yeniden inşa edildiği bir süreç olarak değil; ekonomik yapının güçlendirildiği, toplumsal dayanıklılığın artırıldığı, çevresel sürdürülebilirliğin gözetildiği ve yerel kurumsal kapasitenin geliştirildiği uzun vadeli bir kalkınma süreci olarak ele alınmaktadır.

Aynı politika yaklaşımı bölge planlarına da yansıtılmıştır. Afet bölgesindeki bölge planları, afet sonrası toparlanma ve risk azaltımı odağında hazırlanmış; bölgelerin özgün ihtiyaçlarına göre beş yıllık dönem için tedbirler, programlar ve proje önerileri geliştirilmiştir. Böylece ulusal düzeyde ortaya konulan stratejik hedeflerin, bölgesel ve yerel önceliklerle uyumlu şekilde uygulanmasına yönelik çerçeve oluşturulmuştur.

Bunun yanı sıra, Bölgesel Kalkınma Odaklı Toparlanma Acil Eylem Programı (BOTAP) 28 Mart 2023 tarihinde ilan edilmiştir. Program, depremden etkilenen 10 ilde İpekyolu, Doğu Akdeniz, Fırat, Karacadağ ve Çukurova Kalkınma Ajansları aracılığıyla uygulanmıştır. BOTAP kapsamında; altyapı ve yaşam kalitesinin hızlı biçimde iyileştirilmesi, ekonomik toparlanma ve büyümenin desteklenmesi, sosyal ve kültürel canlanmanın sağlanması ve bölgenin afetlere karşı dayanıklılığının artırılmasına yönelik projeler hayata geçirilmiştir. Program kapsamında bugüne kadar 2026 yılı fiyatlarıyla destek tutarı yaklaşık 1,9 milyar TL olan 53 proje onaylanmış ve uygulanmıştır. Bu projeler kapsamında 1.409 iş yeri ile 158 üretim atölyesinin inşa, bakım ve onarımı gerçekleştirilmiş ve 5.373 kişinin istihdamı sağlanmıştır.

Ayrıca; Ekim ayı sonu itibariyle deprem bölgesinde 340,7 milyar TL yatırım büyüklüğüyle 75 bin 515 kişiye istihdam sağlayacak 1.866 yeni ve yerine koyma yatırımına teşvik belgesi düzenlenmiştir.

Bu çerçevede afet sonrası kalkınmaya ilişkin yaklaşım; kısa vadeli toparlanma ihtiyaçları ile orta ve uzun vadeli kalkınma hedeflerini birlikte gözeten, ekonomik, sosyal, çevresel, fiziksel ve kurumsal boyutları bütüncül biçimde ele alan bir yapı içerisinde yürütülmektedir. Böylelikle, afet sonrası dönemin yalnızca kayıpların telafi edildiği bir yeniden inşa süreci olarak değil, bölgelerin gelecekteki üretim kapasitesinin, yaşam kalitesinin, beşerî sermayesinin ve afetlere karşı dayanıklılığının güçlendirildiği kapsamlı bir kalkınma süreci olarak ele alınması amaçlanmaktadır.