



Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı
ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz
ederim.

tarafından Anayasa'nın 98'inci

ÖZGÜL SAKİ

İstanbul Milletvekili

Son dönemde, sivil toplum kuruluşlarına yönelik denetim ve idari incelemelerin yoğunlaştığı; özellikle LGBTİ+ hakları alanında faaliyet yürüten derneklerin idari ve hukuki süreçlerle karşı karşıya kaldığı görülmektedir. Bu kapsamda, Ankara'da faaliyet gösteren 17 Mayıs Derneği Yönetim Kurulu Başkanı **Defne Güzel** hakkında başlatılan ceza yargılaması kamuoyuna yansımıştır.

Dernek faaliyetleri kapsamında yayımlanan interseks haklarına ilişkin bir kitap ile sanatsal bir sergi kataloğunun, "genel ahlaka aykırılık" iddiasıyla suçlama konusu yapılması; buna karşın soruşturma aşamasında Savcılık tarafından görevlendirilen bilirkişi heyetinin dernek faaliyetlerini hukuka uygun bulmasına rağmen iddianame düzenlenmiş olması, dernek özgürlüğü, ifade ve sanat özgürlüğü ile ceza hukukunun temel ilkeleri bakımından açıklığa kavuşturulması gereken hususlar doğurmuştur.

Ayrıca, dernekle hukuki veya organik bağı bulunmayan üçüncü kişilerin sosyal medya paylaşımlarının da dosya kapsamına dahil edilmesi, suçun şahsiliği ilkesinin uygulanışı bakımından tartışmalara yol açmıştır.

Bu çerçevede;

1. Son üç yıl içerisinde, Dernekler Kanunu'na muhalefet ve "genel ahlaka aykırılık" iddiasıyla kaç dernek veya dernek yöneticisi hakkında soruşturma ve dava açılmıştır? Bu davaların kaç LGBTİ+ alanında faaliyet yürüten dernekleri kapsamaktadır?
2. 17 Mayıs Derneği Yönetim Kurulu Başkanı Defne Güzel hakkında açılan davada, soruşturma aşamasında düzenlenen bilirkişi raporunun tespitleri nelerdir? Bu rapora rağmen iddianame düzenlenmesinin hukuki gerekçesi nedir?
3. Dernek faaliyetleri kapsamında yayımlanan kitap, rapor, katalog veya sanatsal çalışmaların, hangi ölçütlere göre "genel ahlaka aykırı" sayıldığına ilişkin Bakanlığınızca belirlenmiş bir değerlendirme kriteri bulunmakta mıdır?
4. İnterseks bireylerin kendi yaşam deneyimlerini aktardıkları yayınların ceza soruşturmasına konu edilmesi, ifade özgürlüğü ve bilimsel-akademik üretim özgürlüğü açısından Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

5. Dernekle herhangi bir hukuki veya organik bağı bulunmayan üçüncü kişilerin sosyal medya paylaşımlarının, dernek yöneticilerine yöneltilen suçlamalara dayanak yapılması, suçun şahsiliği ilkesi açısından hangi mevzuata dayanmaktadır?

6. Sivil toplum kuruluşlarının amaçları doğrultusunda yürüttükleri faaliyetlerin, hangi koşullarda ceza soruşturmasına konu edilebileceğine ilişkin Bakanlığınızca hazırlanmış bir genelge veya iç düzenleme bulunmakta mıdır?

7. LGBTİ+ hakları alanında faaliyet yürüten derneklerin, örgütlenme ve ifade özgürlüğü ile ayrımcılık yasağı çerçevesinde korunmasına yönelik Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir izleme veya değerlendirme çalışması bulunmakta mıdır?