



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Yalova'daki 29 Aralık 2025 tarihinde yapılan operasyonda öldürülen bazı IŞİD mensuplarının daha önce tutuklandıkları, ancak yalnızca birkaç ay cezaevinde kaldıktan sonra tahliye edildikleri bilgisi kamuoyuna yansımıştır. Buna karşılık, şiddet içermeyen muhalif faaliyetler nedeniyle yargılanan kişilerin aylarca tutuklu kalması, cezası dolmasına rağmen tahliyelerinin engellenmesi; adaletin siyasal tercihlere göre işletildiği izlenimini yaratmaktadır.

Türkiye'de muhalif siyasetçiler, gazeteciler ve yurttaşlar aylarca, hatta yıllarca tutuklu yargılanırken, cezası fiilen dolduğu hâlde "iyi hâl" gerekçesiyle tahliyeleri engellenirken; IŞİD terör örgütü mensuplarının **kısa süreli tutuklulukların ardından serbest bırakılabilmesi**, adalet sisteminde ağır bir çifte standart olduğu yönündeki kanaati güçlendirmektedir.

Bu tablo, IŞİD'in adeta korunup kollandığı, en azından caydırıcı biçimde cezalandırılmadığı yönündeki endişeleri artırmaktadır. Terör örgütü üyeliği gibi ağır suçlamalarla yargılanan kişilerin bu denli kısa sürede serbest bırakılması, yalnızca hukuki bir sorun değil; doğrudan kamu güvenliğini tehdit eden bir tercihtir.

Yürütme organı, bu tablo karşısında "yargı bağımsızlığı" söylemiyle sorumluluktan kaçamaz. Mevcut uygulamaların, IŞİD benzeri örgütlerin hukuki boşluklardan yararlanmasına imkân tanıdığı açıkken, bu durumun Bakanlık tarafından görmezden gelinmesi kabul edilemez. Adalet Bakanlığı'nın, IŞİD dosyalarındaki yargısal uygulamaları, tahliye ve denetim kararlarının güvenlik üzerindeki etkilerini ve mevcut mevzuatın yetersizliklerini Meclis'e açıklaması anayasal bir yükümlülüktür.

Bu bağlamda;

1. Yalova'daki IŞİD operasyonunda öldürülen örgüt mensuplarından kaçının daha önce terör örgütü üyeliği veya bağlantılı suçlardan yargılandığı tespit edilmiştir?
2. IŞİD üyeliği suçlamasıyla yargılanan kişiler hakkında verilen beraat, tahliye ve denetimli serbestlik kararlarının, örgütün yeniden yapılanma kapasitesi üzerindeki etkisine dair Bakanlığınızca yapılmış bir etki analizi bulunmakta mıdır?
3. Yalova'daki operasyonda öldürülen IŞİD mensuplarından kaçısı daha önce tutuklanmış ve hangi gerekçelerle tahliye edilmiştir?
4. IŞİD üyeliği gibi ağır suçlamalara rağmen birkaç ay içinde tahliye edilen kişilerle, aylarca tutuklu yargılanan muhalifler arasındaki bu açık fark Bakanlığınızca nasıl açıklanmaktadır?

5. Cezası dolduğu hâlde çeşitli gerekçelerle tahliye edilmeyen mahkûmlar bulunurken, IŞİD mensupları hakkında verilen tahliye kararları adalet ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmakta mıdır?
6. IŞİD dosyalarında verilen tahliye kararlarının, örgütün yeniden yapılanma ve silahlı kapasite kazanması üzerindeki etkisine dair Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme var mıdır?
7. Kamuoyunda oluşan “IŞİD’e müsamaha gösterildiği, muhaliflere ise cezalandırıcı bir yargı pratiği uygulandığı” yönündeki yaygın kanaatin giderilmesi için Bakanlığınızca atılan somut bir adım bulunmakta mıdır?