



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 07 Ocak 2026

Sayı: 15992

38677

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri ERŞOY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. Sezgin Tanrikulu
Diyarbakır Milletvekili

12 Eylül askeri darbesinin Türkiye'de ağır insan hakları ihlallerinin simgesi hâline gelmiş mekânlarından biri olan Diyarbakır E Tipi Cezaevi, 2022 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığı'na devredilmiş ve 2023 itibarıyla müzeye dönüştürülmesi amacıyla restorasyon çalışmaları başlatılmıştır. Cezaevinin birinci ve ikinci etap restorasyon ihalelerinin "davet usulü" ile gerçekleştirildiği; her iki ihalenin de farklı şirket isimleri kullanılsa da aynı aileye ait kişi veya şirketlere verildiği ifade edilmektedir. İlk etap ihalesini alan PERGE Restorasyon adlı şirketi kuran kişi C. Z 'dir (şirket daha sonra devredilmiştir). İlk etap şantiye şefi olarak görev yapan kişinin ise S. Z olduğu kayıtlara geçmiştir. İkinci etap ihalesini alan FİMAŞ Yapı adlı şirketin sahibi de S. Z 'dir. Her iki şirketin adreslerinin yalnızca kapı numarası dışında aynı olduğu, kapı numaralarına göre ise şirketlerin yan yana faaliyet gösterdiği belirtilmektedir. Kamu kaynağı kullanılan restorasyon projelerinde "davet usulü" ihale, şeffaflık ve rekabet ilkeleri bakımından yoğun tartışmaları beraberinde getirmektedir. Diyarbakır Cezaevi gibi toplumsal hafızada ağır bir yere sahip bir yapının dönüştürülmesine ilişkin ihalelerde şeffaflık düzeyinin en üstte tutulması zorunludur.

Bu çerçevede aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyu açısından zorunludur.

1. Diyarbakır Cezaevi'nin birinci ve ikinci etap restorasyon ihaleleri neden davet usulü ile gerçekleştirilmiştir?
2. Açık ihale yapılmamasının gerekçesi nedir? Bahse konu iki ihaleye kaç firma davet edilmiştir? Davet edilen firmaların listesi nedir?
3. Her iki ihaleyi alan şirketlerin aynı aileye mensup kişilerle bağlantılı olduğu iddiası Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Bakanlığınız bu konuda herhangi bir inceleme yapmış mıdır?
4. PERGE Restorasyon ve FİMAŞ Yapı şirketlerinin adreslerinin kapı numarası dışında aynı olması ve iki şirketin yan yana faaliyet göstermesi, Bakanlığınızca yapılan değerlendirmede dikkate alınmış mıdır?
5. İlk etap ihalesinde şantiye şefi olarak görev yapan S. Z ile ikinci etap ihalesini kazanan FİMAŞ Yapı'nın sahibi S. Z'nin aynı kişi olduğu Bakanlığınız tarafından teyit edilmiş midir?
6. PERGE Restorasyon'un kurucusu C.Z ile FİMAŞ Yapı'nın sahibi S.Z arasında aile bağı bulunduğu iddiasına ilişkin Bakanlığınızın tespiti nedir?
7. Restorasyonun her iki etabında da aynı aileye ait kişi veya şirketlerin yer almasının, rekabet ilkesine aykırılık oluşturup oluşturmadığına ilişkin Bakanlığınızca bir hukuki değerlendirme yapılmış mıdır?
8. Diyarbakır Cezaevi restorasyon projesinin toplam bütçesi nedir? Birinci etap için harcanan tutar, ikinci etap için ödenen tutar, ayrı ayrı nedir?

9. Restorasyon projesinin denetimi hangi kurum veya uzmanlar tarafından yapılmaktadır? Bağımsız bir denetim süreci işletilmiş midir?
10. Diyarbakır Cezaevi'nin müze olarak açılış tarihi netleşmiş midir? Bu süreçte yaşanan gecikmelerin sebepleri nelerdir?