



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: 13.10.2026
Sayı: 1994

10/4699

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gerekçesi ekte sunulan, Ordu Yardımlaşma Kurumu'nun (OYAK) mali yapısının, nema politikalarının, iştirak yönetim anlayışının, üye temsil mekanizmalarının, emekli üyelerin hak kayıplarının ve kamu denetimi bakımından mevcut durumunun araştırılması için gerekli politikalarının oluşturulması ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

Dr. Sami Akkış Ilgazi
İstanbul Mv.

Ömer Fethi Güren
Niğde Mv.

Ali KARAOĞA
Uşak Mv.

Ediz ÜN
Edirne Mv.

Rıfat T. Nalbantoğlu
Zur Mv.

Mehmet GÖLCÜMANSUR
Hacı Mv.

Nurten MONTAR
Tekirdağ Milletvekili

Kadir Duman
Tokat Mv.
Türker ATEŞ
Bolu Mv.

Cevdet AHAY
Korobch Mv.

Barış BEKTAS
Konya Mv.

Vecdi Önlüydü
Kırklareli Mv.

Hüseyin YILMAZ
Aydın Mv.

İsmailgünalp
İsmail Akgün ALP
Kars Mv.

GEREKÇE:

Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK), Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin maaşlarından yapılan zorunlu ve düzenli kesintilerle oluşan, Türkiye'nin en büyük tamamlayıcı mesleki emeklilik ve dayanışma yapılarından biridir.

Subay, astsubay, uzman erbaş ve sivil memurların maaşlarından yapılan kesintilerle oluşan bu yapı yalnızca bir yatırım kurumu değil; görev süresince ağır yaşam koşullarına, ailelerinden uzak geçen yıllara, savaş riskine, şehitlik ve gazilik ihtimaline rağmen vatan hizmeti yapan yüzbinlerce askeri personelin geleceğe dair ekonomik güvencesidir.

Ancak OYAK tarafından 2025 yılı için açıklanan yüzde 37,1 oranındaki nema, yüksek enflasyon ve piyasa faiz oranlarının yüzde 45'ler seviyesine ulaştığı mevcut ekonomik koşullar dikkate alındığında üyeler nezdinde ciddi hayal kırıklığı yaratmıştır.

Türkiye Emekli Subaylar Derneği, Türkiye Emekli Astsubaylar Derneği ve Türkiye Emekli Uzman Erbaşlar Derneği tarafından yapılan ortak açıklamada, açıklanan nema oranının son 23 yılın en düşük ikinci nema oranı olduğu ifade edilmiş; OYAK'ın artık kuruluş amacıyla çalışmaya başladığı ve üye menfaatleri doğrultusunda yönetilmediği yönünde ciddi eleştiriler kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Söz konusu açıklamalarda ayrıca, bazı OYAK iştiraklerinde uzun süredir kârlılığa ulaşamadığı, şirket varlıklarının gerçek değerlemelerinin yeterince yapılmadığı, tasarruf tedbirlerine uyulmadığı, yardım ve bağış harcamalarında aşırı artış yaşandığı ve şirket yönetimlerinde etkin denetim mekanizmalarının işletilmediği iddiaları dile getirilmiştir.

Öte yandan OYAK varlıklarının yaklaşık yüzde 47'sinin emekli üyelerden oluşmasına rağmen Emekli Maaş Sistemi üyelerinin yönetim, temsil ve denetim mekanizmalarında doğrudan temsil edilmemesi; demokratik katılım, kurumsal aidiyet, hesap verebilirlik ve hakkaniyet ilkeleri bakımından ciddi tartışmalara neden olmaktadır. Ayrıca kamuoyunda uzun süredir tartışılan ve geçmiş dönem hesaplarında akıbetinin yeterince açıklanmadığı iddia edilen milyarlarca liralık kaynak konusu da üyeler arasında ciddi güven sorunu yaratmaktadır.

OYAK'ın iştirakleri, finansal büyüklüğü, gayrimenkul yatırımları, sanayi kuruluşları ve uluslararası sermaye ilişkileri dikkate alındığında üyelerin alın teriyle oluşan kaynakların nasıl yönetildiğinin şeffaf biçimde ortaya konulması artık yalnızca kurumsal değil kamusal bir zorunluluk haline gelmiştir.

Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları ve emeklileri için ekonomik güvence anlamı taşıyan bu yapının, nema politikalarının, mali denetim süreçlerinin, iştirak yönetim modellerinin, üye temsil mekanizmalarının, kaynak kullanım yöntemlerinin, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerine uygunluğunun TBMM tarafından araştırılması kamu vicdanı açısından zorunlu hale gelmiştir.

Sonuç olarak, Ordu Yardımlaşma Kurumu'nun (OYAK) mali yapısının, nema politikalarının, iştirak yönetim anlayışının, üye temsil mekanizmalarının, emekli üyelerin hak kayıplarının ve kamu denetimi bakımından mevcut durumunun araştırılması için gerekli politikalarının oluşturulması ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

[illegible]