TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı :20688
Tarih :20.10.2026

10/4781

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gazze halkına insani yardım amacıyla Türkiye Diyanet Vakfı tarafından toplanan bağışların yatırım fonlarında değerlendirildiği ve bu işlemler sonucunda zarara uğradığı iddialarının araştırılması; bağışların kullanımına ilişkin karar, denetim ve sorumluluk süreçlerinin incelenmesi, yardımların amacına uygun biçimde ihtiyaç sahiplerine ulaştırılmasını güvence altına alacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

GEREKÇE

İsrail'in Gazze'de sürdürdüğü saldırılar, zorla yerinden etme ve insani yardıma erişimi engelleme politikaları karşısında çok sayıda yurttaş, Gazze halkıyla dayanışmak amacıyla bağış yapmıştır. Gıda, temiz su, barınma ve sağlık hizmetlerine erişemeyen insanlara ulaştırılması için verilen bu bağışlar, belirli bir amaçla emanet edilmiş kaynaklardır. Bu kaynakların hangi işlemlere konu edildiğinin, ne kadarının ihtiyaç sahiplerine ulaştırıldığının ve ne kadarının kurum hesaplarında tutulduğunun açıklanması kamusal bir sorumluluktur.

17 Ekim 2026 tarihinde basına yansıyan haberlerde, Türkiye Diyanet Vakfının Gazze ve diğer ihtiyaç bölgeleri için topladığı bağışların bir bölümünü yatırım fonlarında değerlendirdiği ileri sürülmüştür. Haberlerde, fonlardan kısmen çıkış yapıldığı, bu işlem sırasında yüzde 48 zarar oluştuğu ve kaynakların başka finansal araçlara aktarıldığı iddialarına yer verilmiştir. Ayrıca vakfın fondaki tutarın tamamını çekmek istediği ancak yalnızca bir bölümünü alabildiği öne sürülmüştür.

Türkiye Diyanet Vakfının 9 Ekim 2026 tarihli açıklamasını aktaran haberlerde ise gündemdeki portföy yönetim şirketleri ve tasfiye edilen fonlarda vakfın mali kaynağının bulunmadığı belirtilmiş; kaynakların değer kaybına uğradığı ve faizli ürünlerde değerlendirildiği iddiaları reddedilmiştir. Bu açıklama ile sonradan yayımlanan haberlerin aynı fonları, işlemleri ve dönemleri kapsayıp kapsamadığı belirsizdir. Dolayısıyla iddiaların mali kayıtlar üzerinden incelenmesi gerekmektedir.

Araştırmanın öncelikli konusu, Gazze için toplanan bağışların mali hareketlerinin ortaya çıkarılması olmalıdır. Kampanyalar kapsamında hangi tarihlerde ne kadar bağış toplandığı, bu tutarların hangi hesaplara aktarıldığı, yatırım işlemlerine konu edilen bölümün büyüklüğü ve hak sahiplerine ulaştırılan yardım miktarı belirlenmelidir. Şartlı bağışlar, zekât, sadaka ve diğer kaynakların muhasebede nasıl ayrıştırıldığı; bağışçıların iradesine uygun kullanımı sağlayacak takip mekanizmalarının bulunup bulunmadığı incelenmelidir.

İnsani yardım için verilen paranın yatırım araçlarında tutulması, mali getirinin yanında yardımın zamanında ulaştırılması bakımından da değerlendirilmelidir. Kaynakların ne kadar süreyle bu araçlarda bekletildiği, ihtiyaç sahiplerine aktarımın gecikip gecikmediği ve acil yardım kapasitesinin bu tercihten etkilenip etkilenmediği araştırılmalıdır. Gazze'ye erişimdeki engellerin hangi dönemlerde yardım ulaştırılmasını sınırlandırdığı ve bu koşullarda hangi alternatif yardım kanallarının değerlendirildiği somut belgelerle ortaya konulmalıdır.

Fonlara yatırım kararlarının kimler tarafından alındığı, hangi yetkiye ve risk değerlendirmesine dayandığı açıklığa kavuşturulmalıdır. Haberlerde yer verilen, Vakıflar Genel Müdürlüğünün kaynakların enflasyona karşı korunmasını önerdiği iddiası da bu kapsamda incelenmelidir. Böyle bir yönlendirme varsa bunun içeriği, hukuki niteliği ve belirli yatırım araçlarının tercih edilmesindeki etkisi belirlenmelidir. Karar süreçlerinde çıkar çatışması veya ilişkili taraf işlemi bulunup bulunmadığı araştırılmalıdır.

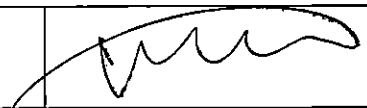
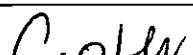
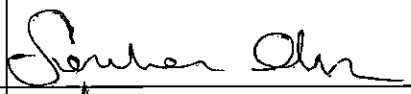
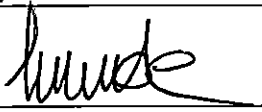
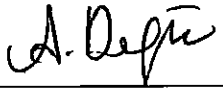
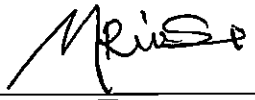
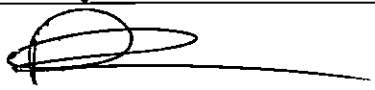
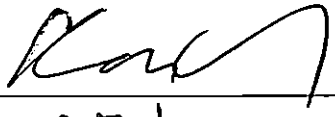
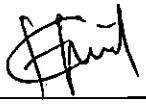
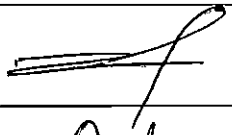
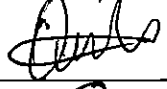
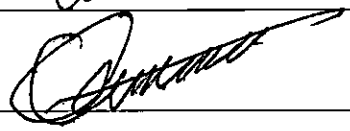
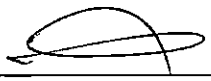
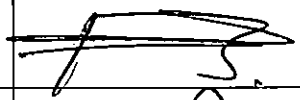
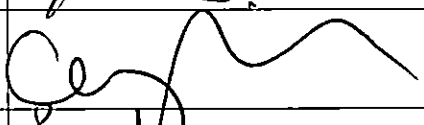
Basında yer alan yüzde 48 zarar iddiası; alış ve satış tarihleri, işlem fiyatları, fon paylarının değeri ve gerçekleşen nakit hareketleri üzerinden değerlendirilmelidir. Fon payı sayısındaki azalma tek başına aynı oranda mali zarar oluştuğunu göstermeyeceğinden, inceleme karşılaştırılabilir verilere dayanmalıdır. Gerçekleşmiş zarar, değer değişimi ve başka bir yatırım aracına aktarım arasındaki fark ortaya konularak bağışların anaparası ile varsa getirilerinin akıbeti belirlenmelidir.

Bağışların bir bölümünün çekilemediği iddiası da ayrıca önem taşımaktadır. İnsani yardım kaynaklarının ihtiyaç anında kullanılamaması, yatırım tercihinin likidite ve risk bakımından sorgulanmasını gerektirir. Çıkış kısıtlamalarının, bekleme sürelerinin ve diğer işlem koşullarının önceden değerlendirilip değerlendirilmediği; bunların yardım faaliyetlerine etkisi incelenmelidir.

Türkiye Diyanet Vakfının kamu kurumlarıyla ilişkisi ve bağış toplama faaliyetlerinde yararlandığı kurumsal güven, şeffaflık sorumluluğunu artırmaktadır. Bağışçıların güvenini korumak için kampanya bazında gelir, gider, transfer ve denetim bilgilerinin erişilebilir olması gerekir. İç ve dış denetim raporlarının kapsamı, tespit edilen riskler ve bunlar karşısında alınan önlemler araştırılmalıdır.

Gazze'de insanların temel ihtiyaçlarından yoksun bırakıldığı koşullarda, onlar adına toplanan kaynakların nasıl kullanıldığına ilişkin belirsizlik kabul edilemez. Yurttaşların dayanışma iradesinin korunması, bağışların amacına uygun kullanımının belgelenmesini gerektirir. Usulsüzlük veya ihmal saptanması hâlinde sorumluların belirlenmesi ve oluşan zararın giderilmesine yönelik mekanizmalar işletilmelidir.

Bu nedenlerle; bağışların toplanmasından ihtiyaç sahiplerine ulaştırılmasına kadar bütün mali ve idari süreçlerin incelenmesi, fon işlemlerine ilişkin iddiaların açıklığa kavuşturulması ve insani yardım kaynaklarının amacı dışında kullanılmasını önleyecek denetim ve şeffaflık tedbirlerinin geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılması gerekmektedir.

1	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	ERZURUM	
2	ÇİÇEK OTLU	İSTANBUL	
3	HAKKI SARUHAN OLUÇ	ANTALYA	
4	HALİDE TÜRKOĞLU	DİYARBAKIR	
5	ÖZGÜL SAKİ	İSTANBUL	
6	AYŞEGÜL DOĞAN	ŞIRNAK	
7	MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ	BATMAN	
8	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	
9	KAMURAN TANHAN	MARDİN	
10	HÜSEYİN OLAN	BİTLİS	
11	SEVİLAY ÇELENK	DİYARBAKIR	
12	YILMAZ HUN	IĞDIR	
13	ÖZNUR BARTİN	HAKKARİ	
14	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	
15	NEJLA DEMİR	AĞRI	
16	FERİT ŞENYAŞAR	ŞANLIURFA	
17	CEYLAN AKÇA CUPOLO	DİYARBAKIR	
18	İBRAHİM AKIN	İZMİR	
19	KEZBAN KONUKÇU	İSTANBUL	
20	MAHMUT DİNDAR	VAN	