TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21163
Tarih : 10.11.2026

10/5060

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Hakkâri merkezde faaliyet gösteren Hakkâri Spor, Sümbül Spor, Ceylanlı Spor, Gençlerbirliği ve Durankaya Spor kulüplerinin, ağırlaşan ekonomik koşullar ve yerel kamu kurumlarından eşit destek alamadıkları yönündeki iddialar nedeniyle ligden çekilmek zorunda kalmaları; kayyım yönetimindeki belediyenin kamu kaynaklarını dağıtma biçimini, amatör spor kulüpleri arasında derinleşen eşitsizlikleri ve gençlerin spor hakkına erişimini ciddi biçimde tartışmalı hâle getirmiştir. Belirli sportif organizasyonlara ve takımlara kaynak aktarılırken kent merkezindeki amatör kulüplerin desteksiz bırakıldığı yönündeki iddialar, kayyım yönetiminin kamusal kaynakları kullanma tercihlerinin ve yerel hizmetlerde yarattığı eşitsizliklerin araştırılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu kapsamda belediye bütçesinin ve diğer kamu kaynaklarının hangi ölçütlerle dağıtıldığının, kulüpler arasındaki destek farklılıklarının ve ilgili kamu kurumlarının sorumluluklarının bütün yönleriyle incelenmesi; kulüplerin mağduriyetlerinin giderilerek liglere yeniden katılımlarının sağlanması, amatör sporun eşit ve sürdürülebilir koşullara kavuşturulması ve kayyım uygulamasının yarattığı idari ve toplumsal eşitsizliklerin ortadan kaldırılması için yerel demokratik iradenin yeniden tesis edilmesi amacıyla bir Araştırma Komisyonu kurulmasını ve bu hususta Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

**Öznur Bartin**

**Hakkâri Milletvekili**

## GEREKÇE

Hakkâri merkezde faaliyet gösteren Hakkâri Spor, Sümbül Spor, Ceylanlı Spor, Gençlerbirliği ve Durankaya Spor kulüplerinin, 2026-2027 futbol sezonunda ligden çekilmek zorunda kalması, kentteki amatör sporun içinde bulunduğu yapısal eşitsizliği ve kayyım yönetiminin kamusal kaynakları kullanma anlayışını bütün açıklığıyla ortaya koymaktadır. Kulüplerin kamuoyuna yansıyan açıklamalarına göre, futbolcu lisans ve işlem giderleri, forma, eşofman, krampon ve diğer temel ihtiyaçlar için yapılan harcamalar, ulaşım, deplasman ve iaşe maliyetleriyle birlikte kulüp başına bir milyon lirayı aşmaktadır. Beş kulübün ortak itirazı ise yalnızca artan maliyetler değildir. Kulüp temsilcileri, ilçelerdeki bazı takımların yerel yönetimlerden, kaymakamlıklardan ve iş çevrelerinden destek alabildiğini, Hakkâri merkezindeki kulüplerin ise aynı kamusal ve toplumsal dayanışmanın dışında bırakıldığını ifade etmektedir. Bu tablo, kamu kaynaklarının dağıtımında eşitlik ve ayrımcılık bakımından ciddi sorular doğurmaktadır.

Burada sorgulanması gereken temel mesele, Hakkâri'de sporun neden bazı takımlar için desteklenen bir faaliyet, bazıları içinse sürdürülemez bir ekonomik yük hâline getirildiğidir. Kayyım yönetimi altındaki belediyenin kaynaklarını hangi önceliklere göre kullandığı, hangi sportif faaliyetleri görünür kıldığı ve hangi kulüpleri destek mekanizmalarının dışında bıraktığı açıklığa kavuşturulmalıdır. Kentin sınırlı kamusal kaynaklarının belirli organizasyonlara, vitrin projelerine ve görünürlüğü yüksek sportif faaliyetlere yönlendirildiği; buna karşılık yıllardır kentte sporcu yetiştiren, gençlere alan açan ve yerel spor kültürünü ayakta tutan amatör kulüplerin kendi imkânlarıyla baş başa bırakıldığı yönündeki iddialar görmezden gelinemez. Eğer aynı kentteki kulüpler arasında ihtiyaç, sporcu sayısı ve faaliyet kapasitesi gibi nesnel ölçütlere dayanmayan bir kaynak dağılımı söz konusuysa bu, basit bir idari tercih değil, kamusal hizmette ayrımcılık sorunudur.

Kayyım yönetimi, belediyenin demokratik temsil ve yerel halkın iradesiyle denetlenmesi imkânını ortadan kaldıran idari bir vesayet pratiğidir. Böyle bir yönetim altında kamu kaynaklarının kullanımında şeffaflık ve hesap verebilirlik daha da yaşamsal hâle gelmektedir. Yerel yönetim bütçesi herhangi bir siyasi çevrenin, yönetsel kadronun ya da tercih edilen takımların tasarruf alanı değildir. Hakkâri halkının ortak kaynakları, kentte yaşayan herkesin eşit yararlanma hakkı gözetilerek kullanılmalıdır.

Merkezdeki beş kulübün ligden çekilmesiyle sonuçlanan koşullar, kayyım yönetiminin yalnızca yerel demokrasi bakımından değil, kamusal hizmetlerin dağıtımı bakımından da nasıl bir eşitsizlik ürettiğinin araştırılmasını gerektirmektedir.

Anayasa'nın 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesi, 59'uncu maddesindeki devletin sporu kitlelere yaygınlaştırma yükümlülüğü ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesi, belediyelerin amatör spor kulüplerine destek sunabilmesine ilişkin açık hükümler içermektedir. Spor, ekonomik gücü olanların veya yönetime yakın görülenlerin ayrıcalığı değil, eşit yurttaşlığın ve toplumsal katılımın bir parçasıdır. Özellikle ekonomik eşitsizliklerin derinleştiği Hakkâri gibi kentlerde amatör kulüplerin tasfiyeye sürüklenmesi, gençlerin spor alanlarından ve kolektif yaşam olanaklarından uzaklaştırılması anlamına gelmektedir.

Bu nedenle TBMM, kulüplerin ligden çekilmesine yol açan ekonomik ve idari koşulları, belediye ve diğer kamu kurumlarının kaynak dağılımını ve ayrımcılık iddialarını açıklığa kavuşturmalıdır. Kulüplerin uğradığı mağduriyet giderilmeli, liglere dönüşleri için gerekli destek sağlanmalı ve kamu kaynaklarının hangi gerekçelerle kimlere aktarıldığı kamuoyuna açıklanmalıdır. Hakkâri'nin gençleri, kayyım yönetiminin tercihleri nedeniyle sportif geleceklerinden mahrum bırakılamaz. İstenen ayrıcalık değil eşitlik, lütuf değil haktır.

Hakkâri'deki kulüplerin mağduriyetlerinin giderilerek liglere yeniden katılımlarının sağlanması, amatör sporun eşit ve sürdürülebilir koşullara kavuşturulması ve kayyım uygulamasının yarattığı idari ve toplumsal eşitsizliklerin ortadan kaldırılması için yerel demokratik iradenin yeniden tesis edilmesi amacıyla bir Araştırma Komisyonu kurulmasını ve bu hususta Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | MERAL DANIŞ BEŞTAŞ | ERZURUM | |
| 2 | ÇİÇEK OTLU | İSTANBUL | |
| 3 | HAKKI SARUHAN OLUÇ | ANTALYA | |
| 4 | HALİDE TÜRKOĞLU | DİYARBAKIR | |
| 5 | ÖZGÜL SAKİ | İSTANBUL | |
| 6 | AYŞEGÜL DOĞAN | ŞIRNAK | |
| 7 | MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ | BATMAN | |
| 8 | ZÜLKÜF UÇAR | VAN | |
| 9 | KAMURAN TANHAN | MARDİN | |
| 10 | HÜSEYİN OLAN | BİTLİS | |
| 11 | SEVİLAY ÇELENK | DİYARBAKIR | |
| 12 | YILMAZ HUN | IĞDIR | |
| 13 | | | |
| 14 | ÖMER ÖCALAN | ŞANLIURFA | |
| 15 | NEJLA DEMİR | AĞRI | |
| 16 | FERİT ŞENYAŞAR | ŞANLIURFA | |
| 17 | CEYLAN AKÇA CUPOLO | DİYARBAKIR | |
| 18 | İBRAHİM AKIN | İZMİR | |
| 19 | KEZBAN KONUKÇU | İSTANBUL | |
| 20 | MAHMUT DİNDAR | VAN | |