TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20629
Tarih : 20-10-2026

10/4915

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Yatırım fonları üzerinden ortaya çıkan vurgunun arkasındaki aktörlerin, aralarındaki ilişkilerin ve kolektif sorumluluk zincirinin; başta siyasi ve bürokratik bağlantılar olmak üzere hangi mekanizmalar üzerinden işlediğinin, hangi karar ve denetim süreçleriyle sürdürülebildiğinin, kazançların kimlerde toplandığının ve risk ile zararın kimlerin üzerine bırakıldığının bütün yönleriyle açığa çıkarılması ve mağduriyetlerin kamu kaynakları yerine sorumlulardan ve haksız kazançlardan giderilmesi yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

C. Çiçek

CENGİZ ÇİÇEK

İstanbul Milletvekili

GEREKÇE

Yatırım fonları üzerinden ortaya çıkan vurgun, birkaç fon yöneticisi veya şirketin işlemleriyle açıklanabilecek bir mesele değildir. Fon ve portföy yönetim şirketlerinden aracı kurumlara, piyasa altyapısından düzenleyici kurumlara ve siyasi-bürokratik karar mekanizmalarına uzanan ilişkiler zinciri bu sürecin nasıl büyüyüp sürdürülebildiğini göstermektedir. Dolayısıyla mesele yalnızca kimin hangi işlemi yaptığı değil; bu ölçekte bir servet ve risk aktarımını mümkün kılan ekonomik, siyasi ve bürokratik ilişkiler bütünüdür.

Nitekim risklerin ancak kriz patladıktan sonra fark edildiği söylenemez. SPK, olağandışı fiyat hareketlerinin 2025'in son çeyreğinde gözlemlendiğini ve konunun 2 Aralık 2025'te Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek başkanlığındaki Finansal İstikrar Komitesinin gündemine geldiğini açıklamıştır. Bakanlık 11 Şubat 2026'da düzenleme taslağının yürürlüğe alınmasını bildirmesine rağmen Rehber ancak 28 Ağustos'ta yayımlanmış; 17 Eylül'de yedi portföy yönetim şirketine ait 131 fon tasfiyeye alınmıştır. SPK, bu fonlarda 455 bin 758 tekil yatırımcı bulunduğunu 23 Eylül'de açıklamıştır. Devlet kurumları riski aylar öncesinden bildiği halde bu fon ve şirket ağları büyümeye ve yeni yatırımcı çekmeye devam etmiştir.

Fonların büyümesi, belirli hisselerde yoğunlaşması ve yatırımcılara açılması çok sayıda kurumun gözetiminde gerçekleşmiştir. Lisanslı ve sürekli kayıt üreten bir sistem içerisinde yüz binlerce kişiyi etkileyen bu mekanizma ne "yetersiz denetim" ne de birkaç kişinin "sistemi kandırdığı" iddiasıyla açıklanabilir.

Basına ve Meclis gündemine yansıyan iddialarda Adalet Bakanı Akın Gürlek, Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü Hasan Doğan, eski Kültür ve Turizm Bakan Yardımcısı Batuhan Mumcu, AKP İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ile bazı bürokratların veya yakınlarının TLY fonunun kapalı dönemiyle bağlantıları gündeme getirilmiş; tasfiye edilen Bulls fonlarının bağlı olduğu holdingin ortakları arasında Mumcu'nun eşinin bulunduğu da basına yansımıştır. Eski Bakan Fatma Betül Sayan Kaya, eşiyle birlikte OZATD hisselerinden kriz öncesinde 2,17 milyar lira çektiği iddiasının ardından AKP Genel Başkan Yardımcılığından istifa etmiş, iddialara yanıt vermemiştir. Mesele, iktidara ve üst bürokrasiye yakınlığın bilgiye erişim, işlem avantajı, denetimden kaçınma veya düzenleyici kararları etkileme imkânı yaratıp yaratmadığıdır.

Sermaye ile bürokrasi arasındaki geçişkenlik de somuttur. Tera Finansal Yatırımlar Holding Yönetim Kurulu Başkanı Emre Tezmen, SPK'nın Şubat 2026'da fon düzenlemesi için görüş istediği Merkezi Kayıt Kuruluşunun (MKK) Yönetim Kurulu ve Denetim Komitesinde 2023-

2026 yıllarında yer almıştır. Eski TCMB Başkan Yardımcısı Erkan Kilimci ise 18 Eylül 2026'ya kadar Tera Finansal Yatırımlar Holding'de Yönetim Kurulu Başkan Vekili ve CEO olarak görev yapmıştır. Bu geçişkenlik, çıkar çatışmalarının nasıl önlendiği ve kamu gücünün sermaye çevreleriyle hangi kanallarda kesiştiği sorusunu doğurmaktadır.

Kriz sonrasında kamu kurumları da devreye girmiştir. TCMB likidite imkânlarını genişletmiş, Türkiye Varlık Fonu borsada alım yapmış; kamu bankası Emlak Katılım, Katılımevim, Birevim ve İktisat Katılım Bankasının pay devirleri için resmî izin başvurusu yaptığını açıklamıştır. Mağduriyetlerin giderilmesi kamu bütçesinin özel zararları üstlenmesine indirgenmemelidir. Hukuka aykırı işlemlerden sağlanan haksız kazançlar ve ilişkili taraflara aktarılan kaynaklar geri alınarak mağdurların zararlarının giderilmesinde kullanılmalıdır. Krizin bedeli, oluşmasında hiçbir sorumluluğu bulunmayan emekçilere ve toplumun geneline ödetilmemelidir.

Bu nedenlerle kurulacak Meclis Araştırması Komisyonu; sermaye grupları, siyasi iktidar, bürokrasi, piyasa altyapısı ve düzenleyici kurumlar arasındaki ilişkilerin bu mekanizmadaki rolünü; riskler bilindiği halde sistemin neden işlemeye devam ettiğini; kimlerin kazanç sağladığını, riskin ve zararın kimlere aktarıldığını; siyasi veya bürokratik nüfuzun süreçte etkili olup olmadığını; özel zararların kamu kaynaklarına aktarılıp aktarılmadığını ve mağduriyetlerin sorumlulardan tahsil edilecek kaynaklarla nasıl giderilebileceğini ortaya çıkarmalıdır.

1	OSMAN CENGİZ ÇANDAR	DİYARBAKIR	
2	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
3			
4	ÖMER FARUK HÜLAKÜ	BİNGÖL	
5	ONUR DÜŞÜNMEZ	HAKKARİ	
6	SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP	BİTLİS	
7	BURCUGÜL ÇUBUK	İZMİR	
8	CELAL FIRAT	İSTANBUL	
9	SİNAN ÇİFTYÜREK	VAN	
10	HEVAL BOZDAĞ	AĞRI	
11	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	
12	YILMAZ HUN	IĞDIR	
13	NEJLA DEMİR	AĞRI	
14	İBRAHİM AKIN	İZMİR	
15	ALİ BOZAN	MERSİN	
16	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
17	GÜLDEREN VARLİ	VAN	
18	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
19	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	