T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 17.11.2026
Sayı : 2018

10/5091

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bağlantılı dosyalarda art arda tutuklama uygulamasının, tutukluluğun toplam süresi, tedbirin ölçülülüğü ve adli kontrol güvenceleri yönünden araştırılması ve gerekli yasal tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasamızın 98. ve İçtüzüğün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması Komisyonu kurulmasını saygılarımızla teklif ve talep ederiz.

Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili
Grup Başkanvekili

GEREKÇE

İzmir Büyükşehir Belediyesi bazı kentsel dönüşüm etaplarının yapımını iştiraki İZBETON AŞ'ye devretmiş, İZBETON da kooperatiflerle yapım sözleşmeleri imzalamıştır. Tunç Soyer hakkında ilk kooperatif davasında 5 Ocak 2026'da adli kontrol şartıyla tahliye kararı verilmiştir. Tahliyeden önce Örnekköy kooperatifine ilişkin dosyada, daha sonra Gaziemir kooperatifine ilişkin dosyada ayrı tutuklama kararları verilmiştir. Müdafiler, kooperatifleşmeyi destekleyen açıklamaların suç isnadına dayanak yapıldığını, Soyer'e atfedilen somut eylemin ortaya konulmadığını ve MASAK incelemesinin kişisel menfaat elde etmediği yönündeki savunmalarını desteklediğini belirtmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi önceki Başkanı Tunç Soyer hakkında, kentsel dönüşümde kooperatif modeliyle bağlantılı üç ayrı dosyada tutuklama kararı verilmiş, ilk dosyada verilen tahliye kararına rağmen özgürlüğünden yoksun kalma hâli sürmüştür.

Müdafiler, Gaziemir'de aynı protokol ve sözleşmenin daha önce incelendiğini ve İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 8 Aralık 2022 tarihli kovuşturmaya yer olmadığına dair kararının kesinleştiğini açıklamıştır. Basına yansıyan 30 Ocak 2025 tarihli Danıştay kararında ise bir grup işlem için genel hükümlere göre doğrudan soruşturma yapılması gerektiği, kooperatiflere iş devrine ilişkin diğer isnat yönünden ilgililerin müdahalesi veya talimatına dair tespit bulunmadığı belirtilmiştir. Bu açıklamalar, aynı fiil nedeniyle yeniden dava açılmasında 5271 sayılı Kanun'un 172. maddesinde öngörülen yeni delil ve hâkim kararı güvencelerinin uygulamada nasıl işlediği sorusunu gündeme getirmektedir.

Bağlantılı dosyalarda verilen tutuklama kararlarının kişi özgürlüğü üzerindeki toplam etkisi incelenmelidir. Bir dosyada tahliye kararı verildiği sırada başka bir dosyadaki tutukluluk sürüyorsa, uygulamada her bir karar için isnadın ve tutuklama nedenlerinin nasıl somutlaştırıldığı, önceki tutukluluk süresinin nasıl dikkate alındığı ve adli kontrolün neden yetersiz görüldüğüne ilişkin gerekçe yükümlülüğünün nasıl yerine getirildiği, Anayasa'nın 19. ve 138. maddeleri gözetilerek genel uygulama düzeyinde araştırılmalıdır.

Yukarıda belirtilen hususlar ışığında, bağlantılı dosyalarda art arda uygulanan tutuklama tedbirlerinin kişi özgürlüğüne etkisinin araştırılması ve uygulamada gerekli usul güvencelerinin belirlenmesi amacıyla Anayasamızın 98. ve İçtüzüğün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması Komisyonu kurulmasını saygılarımızla teklif ve talep ederiz.