TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20828
Tarih : 26.10.2026

52245

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Akın GÜRLEK*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim 23.10.2026.

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

27 Şubat Barış ve Demokratik Toplum çağrısıyla başlayan süreç, Kürt meselesinin demokratik ve barışçıl çözümü bakımından tarihsel bir imkân yaratmıştır. Ancak Mehmet Can Yiğiten'in 21 Eylül 2026 tarihli mektubunda, cezaevi yöneticilerinin siyasi ve ideolojik yaklaşımları, oda aramalarında mahpusların eşyalarının tahrip edilmesi, itiraz edenler hakkında disiplin soruşturmaları açılması ve idareyle görüşme taleplerinin karşılıksız bırakılması gibi uygulamaların sürdüğü belirtilmektedir. Mahpuslar, bu uygulamaları barış sürecinin ruhuyla bağdaşmayan provokatif yaklaşımlar olarak değerlendirmektedir.

Millî Dayanışma ve Bütünleşme Koordinasyon Kurulunda bizzat yer alarak barış sürecinin yürütülmesinde sorumluluk üstlenmenize karşın, yönetim ve denetiminiz altındaki hapishanelerde çatışmalı dönemin hukuk dışı uygulamalarının sürdürüldüğüne ilişkin iddialar ciddi bir çelişki oluşturmaktadır. Barışın hukukunun inşa edildiği bir dönemde, hapishanelerde mahpusların siyasi ve ideolojik gerekçelerle baskıya maruz bırakılması ve gerilimi artıran provokatif uygulamaların sürdürülmesi, yalnızca mahpusların haklarını değil, sürece duyulan toplumsal güveni de tehdit etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Barış sürecinin yürütülmesinde sorumluluk üstlenen Millî Dayanışma ve Bütünleşme Koordinasyon Kurulunda yer alan Adalet Bakanlığının, kendi yönetim ve denetimi altındaki hapishanelerde süreci sabote edebilecek provokatif uygulamaların önlenmesine yönelik aldığı somut tedbirler nelerdir?
2. Cezaevi yöneticilerinin mahpuslara siyasi ve ideolojik yaklaşımlarla baskı uyguladığı iddiaları hakkında herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

3. Mahpusların eşyalarına zarar verildiği iddialarına rağmen, bu uygulamalara itiraz eden mahpuslar hakkında disiplin soruşturması açan sorumlu personel hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
4. Mahpusların sorunlarını diyalog yoluyla çözme talepleri neden karşılanmamakta, cezaevi yönetimleri hangi gerekçeyle mahpuslarla görüşmekten kaçınmaktadır?
5. Ceza infaz kurumuna son bir buçuk ay içerisinde atanan yöneticilerin ardından mahpuslara yönelik baskı ve hak ihlali iddialarının derinleşmesinin nedenleri araştırılmış mıdır?