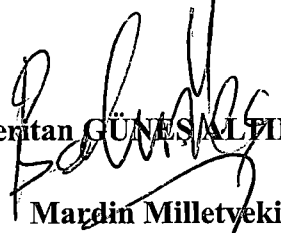


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

51499

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederiz.


Beritan GÜNEŞALPIN
Mardin Milletvekili

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi'ne ait 2025 yılı Sayıştay Denetim Raporlarında, mevzuata aykırı kimi bulgulara yer verilmiştir.

Bahse konu raporda;

- “İncelemede, 4734 sayılı Kanun’un 22’nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında doğrudan teminle gerçekleştirilen alımların bazılarında yasaklılık sorgulamasının alım gerçekleştikten sonra yapıldığı” tespiti yapılmış ve “Yasaklılık sorgulamasının alım gerçekleştikten sonra yapılıyor olmasının; fiilen bu kontrolün işlevsiz kalmasına neden olurken, yasaklılar listesinde bulunanlardan alım yapılmasına neden olabileceği” yorumunda bulunulmuştur.
- “İncelemede; Üniversitenin şube müdürlüğü kadrolarına; enstitü sekreterliği, fakülte sekreterliği ve yükseköğretim sekreterliği, kadrolarından görevde yükselme sınavına tabi tutulmaksızın atamalar yapıldığı” ve “Söz konusu atama işlemlerinde mevzuata uyarlık bulunmadığı gibi, eşitlik ve liyakat esaslarına aykırılık teşkil ettiği” tespiti yapılmıştır.
- “Kampüs içerisinde farklı fiziki özelliklere, farklı öğrenci ve personel yoğunluğuna ve farklı ticari potansiyele sahip kantinlerin bulunduğu; bu kantinlerin ayrı ayrı veya gruplar hâlinde kiraya verilmesinin hukuken ve fiilen mümkün olduğu ancak tamamının tek kalem olarak ihaleye çıkarıldığı ve tek bir kiracıya bırakıldığı” tespitinde bulunulmuştur. Bu durumun “küçük ve orta ölçekli isteklilerin ihaleye katılımını fiilen zorlaştırdığı; ihale sürecinde potansiyel katılımcı sayısını daralttığı, rekabetin sınırlı sayıda büyük ölçekli istekliler arasında gerçekleşmesine neden olduğu ve İdarenin daha yüksek kira bedeli elde etme imkânını azaltabilecek nitelik taşıdığı” yorumlarında bulunulmuştur.

- “Üniversite tarafından yapımı devam eden Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu (BESYO) kantininin, inşaat süreci tamamlanmadan ve taşınmaz fiilen kullanıma hazır hâle gelmeden, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre kiraya verilmek üzere ihaleye çıkarıldığı” tespitine yer verilmiş. “Taşınmaz kiralamalarında ihaleye konu yerin hukuki ve fiili olarak mevcut, sınırları ve fiziki özellikleri belirli, kullanıma hazır ve teslim edilebilir durumda bulunması; ayrıca muhammen bedelin sağlıklı şekilde tespitine imkân verecek ölçüde somutlaşmış olması gerektiği” hatırlatılmıştır.
- “Döner Sermaye İşletmesi bünyesinde gelir getirici faaliyet gösteren birimlerin elektrik, su ve doğalgaz giderlerinin Üniversite bütçesinden karşılandığı” tespitine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Doğrudan temin yoluyla alım gerçekleştirilen firmalardan herhangi birinin alım tarihinde yasaklılar listesinde olduğu tespit edilmiş midir? Edildiyse bu firma ünvanı nedir?
2. Görevde yükselme sınavına tabi tutulmaksızın şube müdürlüğü kadrolarına atanan personel sayısı kaçtır? Bu atamaların gerekçesi nedir ve söz konusu atamalarla ilgili herhangi bir idari inceleme başlatılmış mıdır?
3. Üniversite bünyesindeki kantinlerin tamamının tek bir ihale kapsamında kiraya verilmesinin gerekçesi nedir? Bu ihale hangi firmaya, hangi bedelle verilmiştir? Kantinlerin ayrı ayrı veya gruplar hâlinde kiraya verilmesi durumunda elde edilebilecek kira geliri konusunda herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır? Bir sonraki ihale tarihi ne zamandır?
4. İnşaatı tamamlanmadan kiraya verilmek üzere ihaleye çıkarılan BESYO kantini hangi bedelle kiraya verilmiştir? İhale tarihinde taşınmazın kullanıma hazır olmadığı bilinmesine rağmen ihaleye çıkarılmasının gerekçesi nedir?
5. Döner Sermaye İşletmesinin gelir getirici faaliyet yürüten birimlerine ait elektrik, su ve doğalgaz giderleri için üniversite bütçesinden ne kadar harcama yapılmıştır? Bu giderlerin döner sermaye gelirlerinden karşılanmamasının gerekçesi nedir ve üniversite bütçesine yüklenen maliyetin giderilmesi için herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

6. Tüm bu uygulamalar sonucunda oluşan kamu zararı ne kadardır Bulgulara konu uygulamalardan sorumlu idareciler hakkında herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?