T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 21.10.2026
Sayı: 7277

51735

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN

Afyonkarahisar Milletvekili

Afyonkarahisar Cumhuriyet Başsavcılığı bünyesinde yürütülen bir soruşturmada, dosyaya giren somut delillere rağmen soruşturmanın makul sürede sonuçlandırılmadığı kamuoyunun gündemindedir.

Dosyada yer aldığı ve teyit edildiği ifade edilen MASAK verilerine göre, şüphelilerden biri tarafından aynı adliyede görev yapan bir Cumhuriyet savcısının kızına ait banka hesabına para transferi yapılmış olmasına karşın bu hususun araştırma konusu yapılmadığı iddia edilmektedir.

Aynı soruşturma kapsamındaki iletişim tespitlerinde, şüphelilerden birinin Afyonkarahisar Valiliği'nde, yaşamına son veren vali yardımcısının şoförü olarak görev yapan bir kamu görevlisi ile silah ruhsatı alınmasına yönelik görüşmeler yaptığı anlaşılmasına rağmen, görevi ve kimliği belirlenebilir durumdaki bu personelin dosyada "kimliği belirlenemeyen kişi" olarak kayda geçirildiği ve durumun valilik makamınca da bilindiği ileri sürülmektedir.

Şüphelinin yakın akrabası tarafından dosyaya sunulan tanık dilekçesinde ise şüpheli ile adliyede görevli savcı arasında menfaate dayalı bir ilişki bulunduğu ve şüpheli hakkında yapılacak operasyonun bazı kamu görevlilerince önceden haber verildiği beyan edilmektedir. Yargı ve mülki idare mensuplarını birlikte kapsayan bu iddialar, kamu otoritesinin bir soruşturmayı sonuçsuz bırakmak için bir arada hareket ettiği yönünde ciddi bir kuşku doğurmaktadır.

Anayasa'nın 9'uncu, 36'ncı ve 138'inci maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin etkili soruşturma yükümlülüğüne ilişkin yerleşik içtihadı, kamu görevlilerine yönelik iddiaların bağımsız, süratli ve tüm şüpheleri giderecek biçimde soruşturulmasını zorunlu kılmaktadır. Bu çerçevede;

1.Söz konusu soruşturma hangi tarihte başlatılmış, bugüne kadar hangi işlemler yapılmış ve dosya hangi aşamadadır? Soruşturmanın makul sürede sonuçlandırılamamasının gerekçesi nedir?

2.Dosyada yer alan MASAK verileri doğrultusunda, şüpheli tarafından bir Cumhuriyet savcısının kızının hesabına yapılan para transferi hakkında herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yapılmadıysa gerekçesi nedir?

3.Söz konusu savcı hakkında Hâkimler ve Savcılar Kurulu'na bildirimde bulunulmuş mudur? Başlatılmış bir inceleme veya ön inceleme var mıdır?

4.İletişim tespitlerinde şüpheliyle silah ruhsatı konusunda görüştüğü anlaşılan ve yaşamına son veren vali yardımcısının şoförü olarak görev yapmış valilik personelinin "kimliği belirlenemeyen kişi" olarak kayda geçirilmesinin gerekçesi nedir? Kimlik tespiti için hangi çalışmalar yapılmıştır?

5.Vali yardımcısının ölümüne ilişkin yürütülen soruşturmada, makam şoförünün söz konusu şüpheliyle bağlantısı ve bu soruşturmaya konu ilişkiler araştırılmış mıdır? Her iki dosya arasında herhangi bir bağlantı incelenmiş midir?

6.Söz konusu görüşmelere konu silah ruhsatı başvurusu veya başvuruları hakkında il emniyet müdürlüğü ve valilik nezdinde bir inceleme yapılmış mıdır? Usulsüz verilmiş bir ruhsat tespit edilmiş midir?

7.Afyonkarahisar Valisi'nin konudan haberdar olduğu iddiası karşısında, ilgili personel hakkında mülkiye müfettişlerince inceleme veya disiplin soruşturması başlatılmış mıdır?

8.Şüpheliye operasyon bilgisinin önceden sızdırıldığı iddiasıyla ilgili olarak, yargı, kolluk ve valilik personeli hakkında adli veya idari soruşturma açılmış mıdır?

9.Şüphelinin yakın akrabası tarafından sunulan ve savcı ile menfaat ilişkisini ileri süren tanık dilekçesi değerlendirmeye alınmış mıdır? Tanığın beyanına başvurulmuş mudur?

10.İddiaların aynı adliyede görevli bir savcıyı ve aynı ildeki valilik personelini kapsaması karşısında, tarafsızlığın sağlanması amacıyla dosyanın başka bir yer Cumhuriyet başsavcılığına nakli ve soruşturmanın mülki idareden bağımsız bir kolluk birimince yürütülmesi değerlendirilmiş midir?

11.Adalet ve İçişleri bakanlıkları arasında bu iddialara ilişkin herhangi bir koordinasyon veya bilgi paylaşımı yapılmış mıdır?