T.B.M.M.
YENİ PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 19 Ekim 2026
Sayı: 1361

51578

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.10.2026

**Av. Mahmut TANAL**
**YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili**

Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde, Büyükşehir Belediyesine ait olduğu belirtilen bir otelin, içerisinde buzdolabı, televizyon, yatak örtüsü, havlu ve diğer işletme donanımları bulunmasına rağmen uzun süredir kullanılmadığı ve yıpranmaya bırakıldığı tarafıma bildirilmiştir.

Kamu kaynaklarıyla oluşturulan bu tesisin neden atıl durumda bulunduğunun açıklığa kavuşturulması, daha fazla yıpranmasının önlenmesi ve otel ile varsa restoran bölümünün Şanlıurfaspor'a sürdürülebilir gelir sağlayacak şekilde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Anayasa'nın 2'nci, 5'inci, 58'inci, 59'uncu ve 127'nci maddeleri, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 48'inci maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci ve 34'üncü maddeleri ile 7405 sayılı Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu'nun 19'uncu maddesi uyarınca kamu varlıklarının korunması, verimli kullanılması ve sporun geliştirilmesi esastır.

Bu bağlamda;

1. Halfeti'de atıl durumda bulunduğu belirtilen otelin resmî adı, mülkiyet durumu, oda ve yatak kapasitesi ile varsa restoran bölümünün durumu nedir? Tesisin korunmasından ve işletilmesinden sorumlu idare veya şirket hangisidir? Mevcut işletme ya da kullanım sözleşmesinin kapsamı nedir?

2. Otelin yapımı, edinilmesi ve tefrişi için toplam ne kadar kamu kaynağı harcanmıştır? Buzdolabı, televizyon, tekstil ürünleri ve diğer demirbaşların güncel envanteri çıkarılmış mıdır? Bu eşyaların kaçı kullanılabilir durumdadır?

3. Tesis hangi tarihten beri işletilmemektedir? Kullanımının durdurulmasına ilişkin kararın gerekçesi nedir? Otel kapalı kaldığı sürede bakım, temizlik, havalandırma ve güvenlik yükümlülükleri hangi birimlerce yerine getirilmiştir? Bu yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği son olarak ne zaman denetlenmiştir?

4. Tesisin ve içindeki demirbaşların yıprandığı iddiaları üzerine yerinde inceleme yapılmış mıdır? Binada ve eşyalarda oluşan değer kaybı ne kadardır? 5018 sayılı Kanun'un 48'inci maddesi kapsamında kamu zararına yol açan bir ihmal tespit edilmişse sorumlular hakkında hangi işlemler yapılmıştır?

5. Otelin yeniden işletmeye açılması için gerekli bakım, onarım, ruhsatlandırma ve yangın güvenliği işlemlerinin maliyeti nedir? Bu ihtiyaçlar tespit edildiği hâlde tesis neden yeniden hizmete açılmamıştır? Eksikliklerin giderilmesi için sorumlu idare tarafından belirlenen tamamlanma tarihi nedir?

6. Otelin, varsa restoranı ve kullanılabilir demirbaşlarıyla birlikte Şanlıurfaspor'a düzenli gelir sağlayacak biçimde değerlendirilmesi amacıyla ilgili belediye nezdinde hangi girişimlerde bulunulmuştur? Tahsis, kiralama veya işletme modellerinden hangileri incelenmiş, yetkili belediye organlarınca hangi kararlar alınmıştır? Bugüne kadar somut bir gelir modeli oluşturulamamasının nedeni nedir?

7. Şanlıurfaspor'a gelir sağlayacak işletme modelinde öngörülen doluluk oranı, yıllık gelir, kira, personel, bakım, enerji ve vergi giderleri ile net kazanç hesaplanmış mıdır? Kamu malının ve demirbaşların korunması, mevcut çalışanların hakları, tesisin halka açık kullanımı ve gelirlerin mali denetimi hangi koşullarla güvence altına alınacaktır?

8. Bakanlığınızın yerel yönetimlere ilişkin görevleri kapsamında, tesisin daha fazla yıpranmasının önlenmesi ve Şanlıurfaspor'a gelir sağlayacak hukuka uygun bir modelin hayata geçirilmesi için Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi ve Gençlik ve Spor Bakanlığıyla hangi koordinasyon sağlanacaktır? Sorumlu kurumlar, alınacak kararlar ve uygulama takvimi nedir?