



T. B. M. M.  
İYİ PARTİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 5.10.2026

Sayı: 7097

50306

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.10.2026

  
Ridvan Uz  
İYİ Parti Çanakkale Milletvekili

Çanakkale'nin içme suyu güvenliği açısından hayati öneme sahip Atikhisar Barajı havzasında planlanan altın ve gümüş madenciliği projeleri, yıllardır bölge halkının, meslek odalarının, çevre kuruluşlarının ve yerel yönetimlerin gündeminde bulunmaktadır.

Serçiler ve Terziler köyleri civarında gerçekleştirilmesi planlanan Altın-Gümüş Madeni Açık Ocak İşletmesi Projesi için verilen "ÇED Olumlu" kararına karşı açılan davalarda yargı süreci devam etmektedir. Şirket tarafından Kamuyu Aydınlatma Platformuna yapılan açıklamaya göre Çanakkale 2. İdare Mahkemesi, söz konusu ÇED Olumlu kararının yürütmesinin durdurulması istemini kesin olarak kabul etmiş; ancak dava hakkında henüz nihai karar verilmemiştir.

İçme suyu havzaları gibi telafisi son derece güç çevresel zararların ortaya çıkabileceği alanlarda verilen yargı kararlarının gecikmeksizin ve eksiksiz uygulanması, devam eden faaliyetlerin denetlenmesi ve vatandaşların süreç hakkında şeffaf biçimde bilgilendirilmesi kamu yararı açısından büyük önem taşımaktadır.

**Bu bağlamda;**

### **SORULAR:**

1. Atikhisar Barajı havzasında planlanan Altın-Gümüş Madeni Açık Ocak İşletmesi Projesine ilişkin ÇED Olumlu kararının yürütmesinin durdurulması yönündeki mahkeme kararının ardından Bakanlığınızca hangi işlemler gerçekleştirilmiştir?

2. Yürütmeyi durdurma kararının ardından proje sahasında madencilik, sondaj, kazı, yol açma, ağaç kesimi, şantiye faaliyeti veya herhangi bir fiziki çalışma yapıp yapılmadığı Bakanlığınızca denetlenmiş midir? Yapılmışsa kaç denetim gerçekleştirilmiştir?

3. Mahkeme kararından sonra proje sahasında faaliyete devam edildiğinin tespit edilmesi halinde herhangi bir idari yaptırım uygulanmış mıdır? Uygulanmışsa yaptırımın türü ve miktarı nedir?

4. Söz konusu proje hakkında bugüne kadar Bakanlığınız tarafından kaç ayrı ÇED işlemi veya kararı tesis edilmiş; bu işlemlerden kaç yargı mercileri tarafından iptal edilmiş veya yürütmesi durdurulmuştur?

5. Projeye ilişkin yargı kararlarında ve bilirkişi incelemelerinde ortaya konulan çevresel risklerin giderildiğine ilişkin Bakanlığınızca yeni bir bilimsel veya teknik çalışma yaptırılmış mıdır?

6. Atikhisar Barajı su toplama havzası içinde veya koruma alanlarında bulunan diğer madencilik projeleri bakımından geçmiş yargı kararları dikkate alınarak yeniden bir ÇED ve risk değerlendirmesi yapılması planlanmakta mıdır?

7. İçme suyu havzalarında hakkında yürütmeyi durdurma veya iptal kararı verilen projelerin faaliyetlerinin sahada fiilen durdurulduğunu takip etmek amacıyla Bakanlığınız bünyesinde özel bir denetim ve izleme mekanizması bulunmakta mıdır?

8. Atikhisar Barajı havzasında devam eden ÇED ve yargı süreçlerinin, alınan kararların ve gerçekleştirilen denetimlerin tamamının kamuoyunun erişimine açık şekilde yayımlanması planlanmakta mıdır?