HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı: 20616
Tarih: 19.10.2026

51663

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal Fırat
İstanbul Milletvekili

Marmara Denizi'nde 2 Eylül 2026 tarihinde Alsu gemisiyle çarpışarak batan Tuğberk İmamoğlu gemisinde bulunan 10 mürettebattan 9 gemiciye hâlâ ulaşılamamıştır. 40 günü aşkın süredir Silivri limanında kurulan kriz masasında nöbet tutan aileler, Ulaştırma Bakan ve yetkilerinin çözüm üretmesini bekliyorlar.

Kazanın olduğu günden itibaren batan geminin yerinin tespit edildiği ancak TCG Akın gemisindeki komutanların görevlerinin gemiyi bulmak tespit etmek olduğunu, geminin içerisindeki mürettebatı veyahut da dip taramayı teknik olarak yapamayacaklarını belirtmişlerdir.

Bakanlığın girişimiyle teknik inceleme yapabilecek bir firmaya ulaşılmış, uzaktan kumandalı su altı araçları (ROV) kullanılarak görüntüler elde edilmiş ancak, ailelere, geminin bir bölümünün 720 metre derinlikte çamura saplanmış olması nedeniyle çıkarılamayacağı açıklanmıştır.

Bu bağlamda;

1- Marmara/Silivri açıklarında kaza nedeniyle batan geminin 10 mürettebatından dokuzunun çıkarılması çalışmaları neden ağırlıklı olarak deniz yüzeyinde yürütülmektedir? Batan geminin deniz tabanında olduğu bilinmesine rağmen neden su altı dip araması yeterli şekilde yapılmamaktadır?

2- Kayıp denizcilere ulaşılması için arama-kurtarma çalışmalarının sürdürülmesi ve enkaza ilişkin teknik verilerin ailelerle paylaşılması doğrultusunda bağımsız bir uzman heyet kurulacak mıdır?

3- Geminin çıkarılmasına yönelik alternatif teknik yöntemleri ve uluslararası uzmanlık imkânları neden değerlendirilmemektedir?

4- Arama çalışmalarının kapsamı, kullanılan teknik imkânlar ve geminin neden çıkarılamadığı konusunda ailelere ayrıntılı bilgi verilecek midir?

5- Enkazın çıkarılması mümkün değilse teknik olarak neden mümkün olmadığının, hangi teknik inceleme ve verilere dayanılarak bu sonuca ulaşıldığının ve bugüne kadar yapılan çalışmaların yazılı, gerekçeli ve teknik bir raporla ailelere bildirilecek midir?

6- Oluşturulacak teknik uzmanlar kurulu ve/veya bağımsız kuruluş raporlarını tamamlanmadan, yalnızca derinlik veya genel nitelikli sözlü değerlendirmelere dayanılarak kurtarma çalışmalarının kesin biçimde sonlandırılmasına izin verilecek midir?

7- İş sınıfı ROV'lar ve uygun sualtı müdahale imkânları kullanılarak batığın teknik açıdan uygun bölümlerinde peç (açıklık) açılması ve robotik sistemlerle kapalı bölmelerde keşif yapılacak mıdır? Teknik kısıtlamalar dikkate alınarak, uygun koşulların sağlanması hâlinde ulaşılamayan kapalı bölmelerde ROV'larla arama yapılacak mıdır?

8- Cenazelere ulaşılabilmesi için mevcut yöntemler dışındaki tüm alternatiflerin teknik uygulanabilirlik, başarı ihtimali, risk ve kısıtlamalar yönünden değerlendirilmesi; uygulanamayan yöntemlerin gerekçeleri ile müteakip faaliyetlere ilişkin somut yol haritası ailelerle paylaşılacak mıdır?

9- Kazaya ilişkin süreçlerin bağımsız uzman bilirkişilerin desteğiyle, tüm teknik ve hukuki hususları kapsayacak şekilde tarafsız, adil ve şeffaf yürütülmesi; tüm bilgi, belge, kayıt ve raporların ilgili makamlarla paylaşılması, delillerin eksiksiz değerlendirilmesi ve hiçbir ayrıntının göz ardı edilmemesi için Bakanlık yetkilerini kullanacak mıdır?