

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.10.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanı Abdulkadir Baytimur'un silahla yaralanmasının ardından kaldırıldığı hastanede hayatını kaybetmesi üzerine adli soruşturma başlatıldığı kamuoyuna yansımıştır.

Ölüm öncesinde baskı, tehdit veya darp fiillerine maruz kaldığına, geride bir not bıraktığına ve ölümünden sonra telefonundan bir mesaj paylaşıldığına ilişkin çeşitli iddialar da kamuoyunda ve Şanlıurfa Büyükşehir Belediye Meclisinde gündeme getirilmiştir. Bu iddiaların doğruluğu ancak yetkili adli makamların yürüteceği soruşturmayla ortaya çıkarılabilir.

Anayasa'nın 17'nci maddesi yaşam hakkını, 36'ncı maddesi hak arama hürriyetini güvence altına almaktadır. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160'ıncı maddesi uyarınca Cumhuriyet savcısı, suç işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez maddi gerçeğin araştırılmasına başlamakla yükümlüdür.

Yargı bağımsızlığı ve soruşturmanın gizliliği korunmak kaydıyla, olayın bütün yönleriyle araştırılması ve adli süreçte herhangi bir teknik veya idari aksaklık bulunup bulunmadığının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınızın erişebildiği UYAP ve idari kayıtlar çerçevesinde Abdulkadir Baytimur'un ölümü hakkında yürütülen soruşturmanın başlangıç tarihi ve 9 Ekim 2026 itibarıyla usulî aşaması nedir; dosya hakkında soruşturmayı sonuçlandıran bir karar verilmiş midir?
2. Baytimur'un ölümünden önce tehdit, darp, baskı veya başka hukuka aykırı fiillere maruz kaldığı yönündeki iddialar ile kendisine ait olduğu ileri sürülen not ve ölümünden sonra telefonundan paylaşıldığı belirtilen mesaj soruşturma kapsamında ayrı ihbar veya delil olarak adli mercilere intikal etmiş midir?
3. Bu iddialarla bağlantılı olarak intihara yönlendirme, tehdit, kasten yaralama veya başka bir suç yönünden ayrıca değerlendirme yapılmasını talep eden ihbar veya suç duyuruları bulunmakta mıdır; bulunuyorsa soruşturmanın gizliliğini ihlal etmeyecek şekilde bunların sayısı ve usulî durumu nedir?
4. Olayla ilgili otopsi, toksikoloji, balistik veya diğer adli incelemeler kapsamında Adli Tıp Kurumuna kaç talep gönderilmiş; bu talepler hangi tarihlerde sonuçlandırılmıştır; halen tamamlanmamış inceleme bulunuyorsa gecikmenin nedeni nedir?

5. Ölüm öncesine ilişkin sağlık kayıtları, kamera görüntüleri, telefon ve diğer dijital materyallerin temini veya incelenmesine yönelik adli taleplerin yerine getirilmesinde kayıt kaybı, veri silinmesi, evrakın geç gönderilmesi ya da teknik gecikme yaşandığı yönünde Bakanlığınıza ulaşan bir bildirim bulunmakta mıdır; varsa hangi idari işlem yapılmıştır?
6. Baytimur'un ailesinin soruşturmanın usulî durumu hakkında bilgilendirilmesi, adli destek hizmetlerinden yararlanması veya mağdur hakları kapsamında yardım talebinde bulunması hâlinde hangi hizmetler sağlanmıştır; aileye yapılan bildirim ve yönlendirmeler nelerdir?
7. Aile üyeleri veya olay hakkında bilgi sahibi kişilerin tehdit, baskı veya güvenlik endişesi bildirdiğine ilişkin adli mercilere veya Bakanlığınıza ulaşan başvurular bulunmakta mıdır; bulunuyorsa bu kişilerin korunması ve başvurularının yetkili mercilere iletilmesi için hangi işlemler yapılmıştır?
8. Soruşturma kapsamında Adli Tıp, UYAP veya Bakanlığınızın görev alanındaki diğer teknik ve idari süreçlerde gecikme, eksiklik veya ihmal bulunduğuna ilişkin şikâyet alınmış mıdır; alınmışsa hangi incelemeler yapılmış ve Anayasa'nın 17'nci maddesinde güvence altına alınan yaşam hakkının etkili biçimde korunmasına ilişkin devlet yükümlülükleri bakımından hangi tedbirler alınmıştır?