



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı: 20631
Tarih: 14.10.2026

51124

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı **Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.10.2026

Zeynep ODUNCU KUTEVİ

Batman Milletvekili

Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün (SHGM) 2025 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu; uçuş emniyeti, kamu gelirlerinin tahsili, havalimanı imtiyazlarının özel şirketlere terk edilmesi, taşra teşkilatının idari zaafiyeti ve bütçe disiplinsizliği alanlarında telafisi güç ihmal ve usulsüzlükleri somut verilerle gözler önüne sermiştir.

Raporda yer alan tespitlere göre; 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca münhasıran SHGM'ye ait olan havalimanı giriş kartı basma ve satma imtiyazı, hiçbir hukuki protokol ve dayanak olmaksızın özel havalimanı işletmecilerine (TAV, İGA vb.) terk edilmiş; on binlerce personelin ve apron aracının kart gelirleri devlete aktarılmayarak özel şirket kasalarına haksız kazanç olarak aktarılmıştır.

Bununla birlikte, ruhsatlı yer hizmetleri kuruluşlarının döviz cinsinden asgari ödenmiş sermaye yeterliliklerinin yalnızca ilk başvuru anında kontrol edilip sonraki yıllarda takip edilmemesi nedeniyle 2025 yılında çalışma ruhsatı iptal edilen bir C Grubu yer hizmetleri şirketinin kamuya (DHMİ) ve sektöre olan borçları teminat mektubu bozdurulmasına rağmen tahsil edilememiş, kamu alacakları batırılmıştır.

Kurumun ruhsat, tescil, lisans ve hizmet bedellerini ilgililere mevzuata uygun biçimde tebliğ etmeyip tahakkuku sadece ödeme yapıldığı ana bağlaması; 6183 sayılı Kanun'un işletilmesini engellemiş, kamu alacaklarına gecikme zammı ve faiz işletilmeyerek havacılık tekellerine sıfır faizli örtülü finansman sağlanmasına yol açmıştır.

En kritik başlıklardan biri olan uçuş ve can güvenliği alanında ise, Türkiye'nin en yoğun merkezleri olan İstanbul, Antalya ve Nevşehir temsilciliklerinin teşkilatlandırılmadığı, gerekli teknik birimlerin kurulmadığı, SAFA/SANA, apron ve mania denetimlerini yapacak yerel uzman kadrolar yerine Ankara'dan harcırahlı geçici görevlendirmelerle gününbirlik çözümler üretildiği tespit edilmiştir.

Mali disiplin açısından ise 2025 başlangıç bütçesi 724,2 milyon TL olan kuruma yıl içinde 406,7 milyon TL (%56 artış) ek ödenek verilerek harcamanın 1,08 milyar TL'ye fırlaması; özellikle başlangıçta 72,9 milyon TL öngörülen mal ve hizmet alımlarının %300'ü aşan sapmayla 302,8 milyon TL'ye ulaşması, kurumdaki idari plansızlığı ve kamu kaynağı israfını tescillemektedir.

Bu bağlamda;

- 1- SHGM'ye ait olan havalimanı giriş kartı basma, dağıtma ve gelir elde etme imtiyazı hangi yasal gerekçeyle İGA, TAV gibi özel işletmecilere fiilen devredilmiştir? Özel işletmeciler ile SHGM arasında bugüne kadar bir protokol imzalanmamasının ve elde edilen gelirlerin Hazine'ye/SHGM'ye aktarılmamasının yarattığı kamu zararı ne kadardır? Bu zararın geriye dönük tahsili için bir işlem başlatılmış mıdır?
- 2- Son 5 yılda özel havalimanı işletmecileri tarafından basılan ve satılan personel giriş kartı, ziyaretçi kartı ve PAT sahası araç ruhsatı sayısı kaçtır? Özel şirketlerin bu yolla kasasına aktardığı toplam meblağ ne kadardır?
- 3- 2025 yılında çalışma ruhsatı iptal edilen C Grubu yer hizmetleri şirketinin unvanı nedir? Söz konusu şirketin teminat mektubu tutarı ne kadardır ve bu teminat kamu idareleri (DHİMİ, SHGM vb.) ile havayolu/havalimanı işletmelerinin alacaklarının yüzde kaçını karşılayabilmiştir? Tahsil edilemeyip batan toplam kamu alacağı tutarı ne kadardır?
- 4- Yer hizmetleri şirketlerinin asgari ödenmiş sermaye tutarlarının kuruluş sonrasında periyodik olarak güncellenmemesi ve denetlenmemesinin yasal ve idari sorumluları kimlerdir? Halen faaliyette olan kaç yer hizmetleri kuruluşu mevzuattaki asgari sermaye şartını fiilen yitirmiş durumdadır?
- 5- SHGM tarafından tahakkuk ettirilen ruhsat, lisans ve tescil bedellerinin şirketlere usulüne uygun şekilde tebliğ edilmeyip yalnızca tahsil anında kayda alınmasının gerekçesi nedir? 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca gecikme zammı ve faiz işletilmeyerek havacılık şirketlerine sağlanan örtülü finansal menfaatin büyüklüğü tespit edilmiş midir?

- 6- Dünyanın en yoğun transit merkezlerinden olan İstanbul Havalimanı ile turizmin omurgası olan Antalya Havalimanı'nda uçakların teknik denetimlerini (SAFA/SANA), apron emniyetini ve mania kontrolünü sahada sürekli yürütecek teknik teşkilat ve birimlerin kurulmamasının sebebi nedir?
- 7- İstanbul ve Antalya'daki teknik denetimlerin Ankara'dan günübirlik gönderilen geçici heyetlerle yürütülmesinin yıllık harcırah, konaklama ve ulaşım maliyeti ne kadardır? Taşra temsilciliklerine harcama yetkisi dahi tanınmamasının kurum işleyişinde yarattığı aksamalar nasıl giderilecektir?
- 8- Temsilciliklerde aynı unvana sahip birden fazla personelin atıl bırakılmasına karşın, kritik teknik görevleri icra edecek uzman personelin Ankara merkezine çekilmesinin somut idari gerekçeleri nelerdir? Temsilcilik kadroları hangi liyakat ve yeterlilik kriterlerine göre belirlenmektedir?
- 9- Teknik denetimlerin yerinde ve anlık olarak yapılamaması, denetim süreçlerinin Ankara'dan gelen geçici personelin çalışma takvimine sıkıştırılması uçuş emniyeti açısından uluslararası havacılık standartlarına uygun mudur? Bu tablonun uçuş güvenliği üzerinde yarattığı risklere ilişkin Bakanlığınızca bir soruşturma yürütülmekte midir?