Türkiye Büyük Millet Meclisi -
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı
Tarih: 02/11/2026 11:30
Sayı: E-120.07.03-1974298

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/51017
GÜNLÜDÜR
02/11/2026

Sayı :E-75833232-610-8536611
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 21.10.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1967576 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Erzurum Milletvekili Sayın Meral Danış BEŞTAŞ tarafından tevcih edilen 7/51017 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Belge Doğrulama Kodu:AED30F35-4EFB-45CC-AE55-C82E5D4232E0 Belge Doğrulama Adresi:https://www.turkiye.gov.tr/stb-ebys

Mustafa Kemal Mahallesi Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151.Cadde No:154 06510 Çankaya /ANKARA
Telefon :03122016100 Bilgi İçin:soruonergesi@sanayi.gov.tr
Faks:03122016103 İnternet adresi: www.sanayi.gov.tr
Kep:sanayiveteknolojibakanligi.strateji@hs01.kep.tr

ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'IN

7/51017 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Gaziantep, Adıyaman ve Kilis illerini kapsayan İpekyolu Kalkınma Ajansı'nın Sayıştay Denetim Raporu sonuçlarına göre; idarenin bütçe büyüklüğü ve kaynak transferleri toplam 124 milyon TL seviyesindedir. Bütçenin %76,5'lik kısmı proje ve faaliyet desteklerine, %23,5'lik kısmı ise personel ve idari giderlere ayrılmıştır.

Denetim raporunda Ajansın mali operasyonları ve iç kontrol mekanizmalarına ilişkin tespit edilen temel bulgular şunlardır:

-Bölgedeki kurum, kuruluş ve özel işletmelere sağlanan doğrudan ve dolaylı hibe desteklerinin muhasebeleştirilmesinde hatalar tespit edilmiştir. Proje yararlanıcılarından alınan teminat mektuplarının vadesinde takip edilmediği, süre uzatımlarının işlenmediği ve muhasebe envanterine zamanında kaydedilmediği belirlenmiştir.

-Ajans bünyesindeki demirbaş, taşıt ve hizmet alımlarına ilişkin duran varlık kayıtlarının Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği esaslarıyla uyumlaştırılmadığı ve envanter kayıtlarının güncel tutulmadığı saptanmıştır.

-Kalkınma Ajansları Mevzuatı uyarınca aktif yürütülmesi gereken iç denetim ve risk analizi mekanizmalarının işlevsiz bırakıldığı, denetim ve raporlama süreçlerinin yalnızca kâğıt üzerinde ve biçimsel olarak yürütüldüğü raporlanmıştır.

Bu bağlamda;

Soru 1- İpekyolu Kalkınma Ajansı tarafından verilen hibe ve desteklerde yararlanıcılardan alınan teminat mektuplarının vadesinde takip edilmemesi nedeniyle herhangi bir kamu zararı veya alacak kaybı doğmuş mudur? Vadesi geçen veya envantere kaydedilmeyen teminat mektuplarının toplam tutarı nedir?

Soru 2- Hibe ve proje destek ödemelerinin muhasebeleştirilmesindeki aksaklıkların gerekçesi nedir? Hangi projelerde usulsüz veya eksik muhasebe kaydı tutulduğu tespit edilmiştir?

Soru 3- Ajansa ait demirbaş ve taşıtların envanter kayıtlarının Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'ne aykırı tutulmasının sorumluları kimlerdir? Duran- Varlık - envanteri güncellenmiş midir?

Soru 4- Ajans bünyesinde iç denetim ve risk analizi mekanizmalarının biçimsel ve yetersiz bırakılmasının gerekçesi nedir? Son 3 yılda Ajans bünyesinde kaç iç denetim raporu hazırlanmıştır ve bu raporlardaki uyarılar dikkate alınmış mıdır?

Soru 5- Kamu kaynaklarının aktarıldığı hibe süreçlerinde iç denetimi işletmeyen ve teminat takibini yapmayan Ajans yönetimi ve ilgili personeller hakkında Bakanlığınızca bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

CEVAPLAR:

İpekyolu Kalkınma Ajansı 2025 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda yer verilen denetim görüşü; Ajansın mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varıldığı şeklindedir. Raporda yer verilen tespitler ise kamu zararına neden olmayan uygulamaya ve muhasebe süreçlerine ilişkin olup bu hususlarda Sayıştay Başkanlığı'nın önerileri de dikkate alınmak suretiyle işlem tesis edilebilecektir.