



T. B. M. M.

İYİ PARTİ

GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih:

7.10.2026

Sayı:

7158

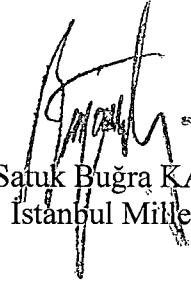


50803

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, İçişleri Bakanı Sayın Mustafa ÇİFTÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 2/10/2026


M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili

2 Ekim 2026 tarihinde Mersin Büyükşehir Belediyesine yönelik gerçekleştirilen operasyon kapsamında kamuoyuna yansıyan polis kamerası görüntüleri, kolluk kuvvetlerinin sahip olduğu görüntü kayıtlarının güvenliği, kişisel mahremiyetin korunması ve kamu gücünün kullanılması bakımından ciddi soru işaretleri doğurmuştur. Operasyon kapsamında bir polis ekibinin sabahın erken saatlerinde bir konutun kapısına geldiği, kapının olayla ilgisi olup olmadığı bile belli olmayan bir kadın tarafından geceliğiyle açıldığı anın polis kamerasına yansıdığı ve söz konusu görüntülerin daha sonra medya organlarında yayımlandığı görülmektedir. Görüntü alınmasını istemeyen kişinin mahremiyetine ilişkin itirazına rağmen kaydın kamuoyuna yansıdığı anlaşılmaktadır.

Buradaki temel mesele, bir adli operasyon sırasında görüntü alınmasının tek başına hukuka uygun olup olmadığı tartışmasından ibaret değildir. Asıl sorgulanması gereken husus, kolluk tarafından görev sırasında oluşturulan bir görüntü kaydının hangi aşamalardan geçerek soruşturma veya operasyonla ilgisi olmayan üçüncü kişilerin ve medya kuruluşlarının erişimine açıldığıdır.

Polisin görevi kamu düzenini ve kişilerin güvenliğini sağlamak olduğu kadar, görevini yürütürken kişilerin temel hak ve özgürlüklerine ilişkin anayasal güvencelere riayet etmektir. 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun 1'inci maddesinde polisin mesken masuniyetini koruma görevi açıkça düzenlenmiş; teknik araçlarla elde edilen bazı kayıtlar bakımından da bunların amaç dışında kullanılamayacağı ve gizlilik ilkesinin geçerli olduğu hükme bağlanmıştır.

Bir kişinin evinin kapısını açtığı sırada, henüz hakkında kamuya açık herhangi bir hüküm bulunmaksızın ve özel yaşam alanının içerisinde bulunduğu bir anda kayda alınması ile bu görüntünün kamuoyuna servis edilmesi arasında çok önemli bir fark bulunmaktadır. Kolluk görevlilerinin operasyon sırasında elde ettiği her görüntü, kamuya açık bir propaganda veya teşhir malzemesi değildir. Devletin elindeki görüntü kayıtları, devletin güvenlik ve adli yetkilerinin kullanılması sırasında elde edilen ve belirli amaçlarla işlenen verilerdir.

Bu nedenle görüntünün kim tarafından çekildiği kadar, kimlerin bu görüntüye eriştiği, hangi sistemde saklandığı, görüntünün kopyalanıp kopyalanmadığı, hangi personel tarafından

dışarı aktarıldığı, kolluk birimleri içerisinde bu görüntüyü kimlerin izleme veya paylaşma yetkisinin bulunduğu ve görüntünün medya kuruluşlarına hangi kanal üzerinden ulaştığı sorularının cevaplandırılması gerekmektedir.

Kamuoyunda son dönemde adli operasyon görüntülerinin belirli bir seçkiyle servis edildiği, operasyonların yalnızca hukuki sonuçlarıyla değil, görüntüleriyle de kamuoyunun gündemine taşındığı yönündeki tartışmaların yoğunlaşması, bu konunun münferit bir olay olarak değerlendirilmemesini gerekli kılmaktadır. Kolluk görüntülerinin soruşturma amacının dışına çıkarılarak kişileri teşhir eden bir iletişim aracına dönüşmesi halinde, hukuk devleti ilkesinin yanı sıra masumiyet karinesi, özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması bakımından da ciddi sorunlar ortaya çıkabilecektir.

Devletin sahip olduğu görüntü kayıtlarının siyasi tartışmalarda veya kamuoyu oluşturma amacıyla kullanılıp kullanılmadığının ortaya çıkarılması da kamu yönetiminin tarafsızlığı bakımından önem taşımaktadır. Bir adli operasyonun görüntülerinin hangi koşullarda kamuoyuna sunulacağı konusunda nesnel ve bütün operasyonlara eşit şekilde uygulanan kurallar bulunması gerekmektedir. Aksi halde kamu gücünün yürütülmesi ile kamuoyu algısının yönlendirilmesi arasındaki sınırın ortadan kalkması riski doğmaktadır.

Bu nedenle söz konusu görüntülerin kaynağının, kolluk bünyesindeki erişim zincirinin, kayıtların saklanma ve aktarılma prosedürlerinin ve görüntülerin medyaya ulaştırılma sürecinin tüm yönleriyle açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2 Ekim 2026 tarihinde Mersin Büyükşehir Belediyesine yönelik operasyonda görev yapan kolluk personelinin kullandığı vücut kamerası, operasyon kamerası veya diğer görüntü kayıt sistemleri hangileridir?
2. Kamuoyuna yansıyan ve bir kadının evinin kapısını açtığı anları gösteren görüntü hangi kolluk personeli tarafından, hangi cihazla ve hangi saat aralığında kaydedilmiştir?
3. Söz konusu görüntünün ham kaydı hangi kolluk biriminin bilgi sisteminde muhafaza edilmektedir?
4. Bu görüntüye operasyon günü ve sonrasında hangi personel, hangi tarihte ve hangi kullanıcı hesabıyla erişmiştir? Sistemde bu erişimlerin log kayıtları tutulmakta mıdır?
5. Söz konusu görüntü kaydının kopyalanması, dışarı aktarılması, başka bir cihaza indirilmesi veya mesajlaşma uygulamaları üzerinden paylaşılması yönünde herhangi bir işlem tespit edilmiş midir?
6. Görüntünün medya kuruluşlarına veya sosyal medya hesaplarına kolluk teşkilatı içerisinde sızdırıldığına ilişkin herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
7. Başlatılmış bir inceleme bulunuyorsa görüntüye erişen tüm personelin dijital erişim kayıtları ve iletişim trafiği incelenmiş midir?
8. Emniyet Genel Müdürlüğünün operasyonlarda elde edilen görüntülerin saklanması, kopyalanması, paylaşılması ve kamuoyuna aktarılmasına ilişkin bağlayıcı bir talimatı veya kurum içi prosedürü bulunmakta mıdır? Varsa bu prosedür ne zaman yürürlüğe girmiştir?

9. Kolluk tarafından gerçekleştirilen operasyonlarda elde edilen görüntülerin medya kuruluşlarına servis edilmesi konusunda İçişleri Bakanlığı veya Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde merkezi bir denetim mekanizması bulunmakta mıdır?
10. Operasyon görüntülerinin kamuoyuna aktarılmasında hangi kriterler uygulanmaktadır? Aynı nitelikteki görüntüler için iktidar partileriyle veya muhalefet partileriyle bağlantılı farklı soruşturmalar bakımından farklı uygulamalar söz konusu mudur?
11. Bir operasyon sırasında kayda alınan ancak soruşturmanın maddi gerçeğinin ortaya çıkarılması açısından zorunlu olmayan ve kişinin özel hayatına ilişkin görüntülerin soruşturma amacı dışında paylaşılmasını engelleyecek teknik erişim kısıtlamaları mevcut mudur?
12. Bakanlığınız, söz konusu olayda görüntünün kolluk teşkilatı içerisinde sızdırılıp sızdırılmadığının tespit edilmesi amacıyla bağımsız ve kapsamlı bir inceleme yapılmasını sağlayacak mıdır?