



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 20306
Tarih : 8-10-2026

50618

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **09.10.2026**.



Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Şırnak'ta bir süredir asılsız, soyut, kaynağı belirsiz veya doğruluğu teyit edilmemiş ihbarların kişilerin gözüaltına alınmasına dayanak yapıldığı çok sayıda olay yaşanmaktadır. Cizre, Silopi ve Habur Sınır Kapısı çevresinde yoğunlaşan bu uygulamalarda gazeteciler, siyasal faaliyet yürüten kişiler, kadın hareketi aktivistleri ve yurttaşlar ihbarlar gerekçe gösterilerek özgürlüklerinden yoksun bırakılmış; bazı kişiler hakkında adli kontrol tedbirleri uygulanmış, bazı olaylarda darp, tehdit ve kötü muamele iddiaları gündeme gelmiştir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 158'inci maddesinin altıncı fıkrası, ihbar veya şikâyetin soyut ve genel nitelikte olması hâlinde soruşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilmesini ve hakkında ihbarda bulunulan kişiye şüpheli sıfatı dahi verilememesini öngörmektedir. Buna karşın Şırnak'ta kimin yaptığı bilinmeyen, kaynağı doğrulanamayan veya herhangi bir somut bilgiyle desteklenmeyen ihbarların gözüaltı ve diğer koruma tedbirlerine dayanak hâline gelmesi, bu yasal güvencenin uygulamada nasıl işletildiği konusunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Şırnak'ta peş peşe yaşanan örnekler, asılsız ve dayanaksız ihbarların yeterli bir doğrulama sürecinden geçirilmeden kişilerin özgürlüğünü sınırlayan işlemlere dönüştüğünü göstermektedir. Kişinin daha sonra serbest bırakılması, gözüaltı öncesinde oluşan özgürlükten yoksun bırakma sonucunu maalesef ortadan kaldırmamaktadır.

1. 1 Ocak 2025 tarihinden bugüne kadar Şırnak genelinde ihbar üzerine kaç kişi hakkında soruşturma, yakalama veya gözaltı işlemi yapılmıştır? Bu ihbarların kaçısı isimsiz, elektronik posta yoluyla veya kimliği doğrulanamayan kişiler tarafından yapılmıştır?
2. Şırnak'ta ihbar üzerine gerçekleştirilen gözaltı işlemlerinde, ihbarın dışında suç şüphesini destekleyen somut bilgi ve delillerin bulunup bulunmadığı gözaltı kararı öncesinde nasıl denetlenmektedir?
3. Çeşitli biçimlerde kamuoyunun gündemine gelen ve yoğun tepkilere konu olan, soyut, kaynağı belirsiz veya doğrulanmamış ihbarların kişilerin gözetimine alınmasına ve haklarında adli işlemler yürütülmesine dayanak yapılması karşısında; CMK'nin 158/6'ncı maddesinde yer alan, soyut ve genel nitelikteki ihbarlarda kişiye şüpheli sıfatı dahi verilemeyeceğine ilişkin güvencenin etkin biçimde uygulanmasına yönelik Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma, değerlendirme veya alınmış bir tedbir bulunmakta mıdır?
4. Adalet Bakanı ve Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanı sıfatınızla; Şırnak'ta soyut, kaynağı belirsiz veya doğrulanmamış ihbarların gözetim ve soruşturma işlemlerine dayanak yapılmasına ilişkin uygulamalar konusunda HSK nezdinde herhangi bir inceleme veya değerlendirme süreci başlatılması yönünde girişiminiz olmuş mudur?
5. Gazetecilerin, siyasal ve toplumsal faaliyet yürüten kişilerin ve Irak Kürdistan Bölgesi'ne seyahat eden yurttaşların benzer ihbarlar üzerinden tekrar eden biçimde soruşturma ve gözetim işlemlerine tabi tutulması, belirli toplumsal kesimleri hedef alan bir güvenlik pratiğinin parçası hâline mi gelmiştir? Bakanlığınız bu uygulamaya ilişkin herhangi bir inceleme veya değerlendirme yürütmüş müdür?
6. Şırnak'ta ihbar üzerine başlatılan işlemlerden kaçında ihbarın daha sonra maddi dayanaktan yoksun veya gerçeğe aykırı olduğu tespit edilmiştir? Bu kişiler hakkında uygulanan gözetim ve adli kontrol tedbirlerinin sonuçlarına ilişkin Bakanlığınızda herhangi bir veri tutulmakta mıdır?
7. Gerçeğe aykırı olduğu tespit edilen ihbarları yapan kişiler hakkında kaç soruşturma başlatılmıştır? Aynı kişi, elektronik posta adresi veya iletişim kanalı üzerinden birden fazla ihbar yapıp yapılmadığı araştırılmakta mıdır?