

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.10.2026

Av. Mahmut Taşal  
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Siirt'te bulunan Sofu Numan Camisi'nin elektrik borcu nedeniyle bir süre ibadete kapalı kaldığı, borcun mahalle sakinlerinin kendi aralarında para toplamasıyla ödendiği ve caminin ancak bu şekilde yeniden ibadete açılabilirdiği yönündeki iddialar kamuoyuna yansımıştır.

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un 35'inci maddesi camilerin yönetimini Diyanet İşleri Başkanlığına vermekte; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun geçici 6'ncı maddesi ise ibadethanelerin aydınlatma giderlerinin Diyanet bütçesinden karşılanmasını öngörmektedir.

Anayasa'nın 24'üncü maddesiyle güvence altına alınan din ve vicdan özgürlüğü bakımından, bir ibadethanenin elektrik borcu nedeniyle hizmet veremediği ve borcun vatandaşların katkılarıyla ödendiği yönündeki iddiaların, kamu kurumlarının mali ve idari sorumlulukları çerçevesinde açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Siirt'teki Sofu Numan Camisi'nin elektriği borç nedeniyle kesilmiş midir? Kesilmişse hangi tarihte kesilmiş, hangi tarihte yeniden bağlanmış? Bu süreçte camide ibadet faaliyetleri kaç gün aksamış veya tamamen durmuştur?
2. Elektrik kesintisine neden olduğu belirtilen toplam borç ne kadardır? Borcun ait olduğu dönemler ile anapara, gecikme bedeli ve diğer kalemler nelerdir? Abonelik kimin adına kayıtlıdır ve borcun ne kadar aydınlatma, ısınma, soğutma ve diğer tüketimlerden kaynaklanmaktadır?
3. Caminin aydınlatma giderleri için ayrı sayaç ve abonelik bulunmakta mıdır? Borcun içerisinde Diyanet İşleri Başkanlığı bütçesinden karşılanması gereken aydınlatma gideri var mıdır? Varsa tutarı nedir ve bu giderin kamu bütçesinden karşılanmamasının gerekçesi nedir?
4. Siirt İl Müftülüğü elektrik borcunu ve kesinti riskini ilk olarak hangi tarihte öğrenmiştir? Borcun öğrenilmesinden elektriğin yeniden bağlanmasına kadar hangi tarihlerde, hangi somut idari ve mali işlemler gerçekleştirilmiştir?
5. Borcun mahalle sakinlerinden toplanan parayla ödendiği iddiası doğru mudur? Toplam kaç TL toplanmış, ne kadar elektrik borcuna ödenmiştir? Para toplama işlemini hangi kişi, dernek veya cami temsil heyeti yürütmüştür? Tahsilatın yapıldığı hesaplar ile gelir, gider ve ödeme belgeleri ilgili müftülük tarafından incelenmiş midir?

6. Vatandaşların ödediği tutarın içerisinde Diyanet bütçesinden karşılanması gereken aydınlatma gideri bulunup bulunmadığı araştırılmış mıdır? Böyle bir ödeme tespit edilmişse ilgili tutarın mevzuata uygun biçimde iadesi veya mahsubu için hangi işlemler yapılmıştır? İşlem yapılmamışsa gerekçesi nedir?
7. Elektrik borcunun birikmesinde, gerekli ödeme ve takip işlemlerinin zamanında yapılmamasında veya ibadet hizmetlerinin aksamasında Diyanet İşleri Başkanlığı ya da Siirt İl Müftülüğü personelinin idari ihmalinin bulunup bulunmadığı araştırılmış mıdır? Araştırılmışsa hangi sorumluluklar tespit edilmiş ve hangi işlemler uygulanmıştır?
8. Sofu Numan Camisi'nin yeniden elektrik borcu nedeniyle kesintiyle karşılaşmaması için aydınlatma giderlerinin kamu ödeneğinden zamanında karşılanması, diğer tüketim giderlerinin finansmanı, aboneliklerin takibi ve borçların vadesinde ödenmesine ilişkin hangi somut tedbirler alınmıştır? Bu tedbirlerden hangileri fiilen uygulanmaktadır?