YENİ PARTİ
T.B.M.M.
YENİ PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 2 Kasım 2026
Sayı: 1578

52469

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesinin iklimlendirme sistemlerinin yıllık periyodik bakım ve onarımına ilişkin 2024 ve 2026 yıllarında gerçekleştirdiği iki hizmet alımı ihalesi arasında ortaya çıkan yüksek bedel farkı, kamu kaynaklarının kullanımı bakımından açıklığa kavuşturulması gereken soruları gündeme getirmiştir.

Kamuya açık ihale sonuçlarına göre hastane tarafından 18 Kasım 2024 tarihinde gerçekleştirilen **2024/1368262 ihale kayıt numaralı "İklimlendirme Sistemleri Yıllık Periyodik Bakım Onarım İşi"**, yaklaşık maliyeti 3.900.000 TL olarak belirlenmesine rağmen **2.100.000 TL sözleşme bedeliyle KUTBETTİN ÖZMEN'e** verilmiştir.

Aynı hastane tarafından 20 Temmuz 2026 tarihinde gerçekleştirilen **2026/909915 ihale kayıt numaralı "12 Kalem İklimlendirme Sistemlerinin Bakım ve Onarım İşi"** ise yaklaşık maliyeti 13.386.550 TL olarak belirlenerek **11.300.000 TL sözleşme bedeliyle yine KUTBETTİN ÖZMEN'e** verilmiştir.

İkinci ihaleye ilişkin sözleşmenin 13 Ağustos 2026 tarihinde imzalandığı ve işin 12 Ağustos 2027 tarihine kadar devam edeceği anlaşılmaktadır.

Böylece aynı hastanenin iklimlendirme sistemlerine yönelik iki bakım ve onarım ihalesi arasında **9.200.000 TL tutarında fark** ortaya çıkmıştır.

İkinci ihalenin sözleşme bedeli, ilk ihalenin yaklaşık 5,38 katına ulaşmış; artış oranı yaklaşık yüzde 438,1 olmuştur.

Ayrıca her iki ihalenin yaklaşık maliyetleri karşılaştırıldığında, 2024 yılında 3.900.000 TL olarak belirlenen yaklaşık maliyetin 2026 yılında 13.386.550 TL'ye yükseldiği görülmektedir.

Bu durum, yalnızca sözleşme bedellerindeki artışın değil, idare tarafından hazırlanan yaklaşık maliyet hesaplarının da incelenmesini gerekli kılmaktadır.

İhalelerin aynı yükleniciye verilmiş olması tek başına mevzuata aykırılık oluşturmadığı gibi, sözleşme bedelleri arasındaki fark da kendiliğinden kamu zararının varlığını göstermemektedir.

Ancak bu ölçüde yüksek bir bedel farkının hangi teknik ihtiyaçlardan, cihaz sayısındaki değişikliklerden, yedek parça yükümlülüklerinden, işçilik giderlerinden

veya piyasa koşullarından kaynaklandığının somut belgelerle açıklanması gerekmektedir.

26 Ekim 2026 tarihinde basına yansıyan haberlerde, 2026 yılında gerçekleştirilen ihalede daha düşük teklif sunduğu ileri sürülen bir isteklinin teknik gerekçelerle değerlendirme dışı bırakıldığı iddia edilmiştir.

2026 yılı ihalesinin sonuç bilgilerinde altı isteklinin ihale dokümanını indirdiği, iki teklif verildiği ve yalnızca bir teklifin geçerli kabul edildiği görülmektedir.

Bu bilgiler, tekliflerden birinin değerlendirme dışı bırakıldığını ortaya koymakla birlikte, elenen teklifin tutarını ve değerlendirme dışı bırakılma gerekçesini tek başına açıklamamaktadır.

Dolayısıyla ihale komisyonunun değerlendirmesinin hangi teknik şartname hükümlerine ve hangi somut belgelere dayandığının araştırılması gerekmektedir.

Diğer taraftan hastanenin iklimlendirme sisteminde kullanılan **Chiller grubu cihazların garanti süresinin henüz dolmadığı**, buna rağmen söz konusu cihazların bakım ve onarım hizmetlerinin 2026 yılı ihalesine dâhil edildiği ileri sürülmektedir.

Aynı haberlerde Chiller grubuna ilişkin hizmetlerin toplam ihale bedelinin yaklaşık yüzde 70'ini oluşturduğu iddia edilmektedir.

Bu iddianın doğrulanması hâlinde, 11.300.000 TL'lik sözleşme bedelinin yaklaşık **7.910.000 TL'lik kısmının** söz konusu cihaz grubuyla ilişkili olduğu anlaşılacaktır.

Ancak bu oran henüz teknik şartname, birim fiyat cetveli ve sözleşme ekleri üzerinden doğrulanmış değildir.

Ayrıca garanti kapsamındaki bir cihazın bütün bakım işlemlerinin ücretsiz olması zorunlu değildir. Üretici veya yüklenicinin garanti kapsamında üstlendiği hizmetler ile ayrıca ücretlendirilmesi mümkün olan periyodik bakım hizmetleri birbirinden farklı olabilir.

Bu nedenle garanti sözleşmeleri, teknik servis yükümlülükleri, bakım kayıtları ve ihale dokümanlarının karşılaştırılması önem taşımaktadır.

Özellikle üretici veya ilk yüklenici tarafından garanti kapsamında karşılanması gereken bir hizmet için hastane bütçesinden ayrıca ödeme yapılıp yapılmadığının araştırılması gerekmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5'inci maddesi uyarınca idareler, ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında da kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması esastır.

Bu çerçevede Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesinin söz konusu ihalelerinin teknik, mali ve idari yönleriyle incelenmesi; varsa mevzuata aykırılıkların ve kamu zararının tespit edilmesi, kamu kaynaklarının korunması bakımından önem taşımaktadır.

Bu çerçevede;

1. Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından gerçekleştirilen **2024/1368262** ve **2026/909915** ihale kayıt numaralı iklimlendirme sistemleri bakım ve onarım ihalelerinin teknik kapsamları nelerdir? Her iki ihalede bakım ve onarıma konu edilen cihazların türleri, sayıları, kapasiteleri, hizmet süreleri ve iş kalemleri ayrı ayrı nelerdir?

2. 18 Kasım 2024 tarihinde gerçekleştirilen ihalenin sözleşme bedeli **2.100.000 TL** iken 20 Temmuz 2026 tarihinde gerçekleştirilen ihalenin sözleşme bedelinin **11.300.000 TL'ye yükselmesinin** gerekçeleri nelerdir? İki ihale arasında ortaya çıkan **9.200.000 TL tutarındaki farkın** ne kadarı yeni cihazların bakım kapsamına alınmasından, ne kadarı işçilikten, ne kadarı yedek parçalardan ve ne kadarı diğer maliyet kalemlerinden kaynaklanmaktadır?

3. 2024 yılında **3.900.000 TL** olarak hesaplanan yaklaşık maliyetin 2026 yılında **13.386.550 TL'ye yükselmesinin** teknik ve ekonomik gerekçeleri nelerdir? Yaklaşık maliyet hesaplarında kullanılan piyasa fiyat araştırmaları, teklif alınan firmalar ve birim fiyatlar nelerdir?

4. Her iki ihalede aynı nitelikte bulunan bakım ve onarım iş kalemlerinin birim fiyatları karşılaştırılmış mıdır? Karşılaştırılmışsa aynı cihaz veya hizmet için 2024 ve 2026 yıllarında belirlenen birim fiyatlar arasındaki artış oranları nelerdir?

5. İki ihale arasındaki sözleşme bedeli artışı, ilgili dönemdeki işçilik, enerji, yedek parça, döviz kuru ve diğer maliyet değişimleriyle karşılaştırılarak incelenmiş midir? Artışın maliyet değişimleriyle açıklanamayan bir kısmı tespit edilmiş midir?

6. 2024/1368262 ve **2026/909915** ihale kayıt numaralı işlerin her ikisinin de **KUTBETTİN ÖZMEN'e** verilmesinin ardından, söz konusu yüklenicinin teknik yeterliliği, iş deneyimi, personel kapasitesi ve önceki sözleşmelerdeki performansı hakkında hangi değerlendirmeler yapılmıştır?

7. KUTBETTİN ÖZMEN veya kendisiyle ilişkili ticari işletmeler, 1 Ocak 2020 – 27 Ekim 2026 tarihleri arasında Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesinden, Diyarbakır İl Sağlık Müdürlüğünden ve Sağlık Bakanlığına bağlı diğer kurumlardan toplam kaç ihale almıştır? Bu ihalelerin kayıt numaraları, konuları, tarihleri ve sözleşme bedelleri nelerdir?

8. 2024 ve 2026 yıllarında gerçekleştirilen söz konusu ihalelerin hazırlanması, yaklaşık maliyetlerinin belirlenmesi, teknik şartnamelerinin düzenlenmesi ve tekliflerin değerlendirilmesi süreçlerinde hangi görev ve unvanlardaki kamu personeli yer almıştır? Her iki ihalede aynı görevlilerin bulunduğu aşamalar var mıdır?

9. 2026/909915 ihale kayıt numaralı ihalede altı isteklinin doküman indirmesine rağmen yalnızca iki teklif verilmesinin ve bu tekliflerden sadece birinin geçerli kabul edilmesinin nedenleri nelerdir? İhaleye katılan iki isteklinin teklif tutarları kaç TL'dir?

10. Söz konusu ihalede değerlendirme dışı bırakılan isteklinin teklif bedeli, ihaleyi kazanan isteklinin **11.300.000 TL'lik teklifinden daha düşük müdür?** Daha düşükse iki teklif arasında kaç TL fark bulunmaktadır?

11. Değerlendirme dışı bırakılan isteklinin teklifi hangi somut gerekçelerle geçersiz sayılmıştır? Bu değerlendirmede hangi teknik şartname maddeleri, yeterlik kriterleri ve ihale mevzuatı hükümleri uygulanmıştır? İhale komisyonunun kararında bu gerekçeler ayrıntılı ve denetlenebilir biçimde gösterilmiş midir?

12. Değerlendirme dışı bırakılan istekli tarafından idareye şikâyet veya Kamu İhale Kurumuna itirazen şikâyet başvurusu yapılmış mıdır? Yapılmışsa başvurular hangi gerekçelerle sonuçlandırılmıştır? Konuyla ilgili herhangi bir yargı süreci başlatılmış mıdır?

13. 2026 yılı ihalesinde teknik şartnamede yer alan yeterlik ve hizmet koşullarının rekabeti sınırlandırıp sınırlandırmadığı incelenmiş midir? Şartnamenin belirli bir istekliyi avantajlı hâle getirecek veya diğer isteklilerin katılımını güçleştirecek hükümler içerdiği yönünde herhangi bir şikâyet ya da tespit bulunmakta mıdır?

14. Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesinin iklimlendirme sisteminde kullanılan Chiller grubu cihazlar hangi tarihlerde, hangi şirketlerden, hangi sözleşmeler kapsamında ve kaç TL bedelle satın alınarak hizmete alınmıştır? Bu cihazların marka, model, kapasite ve garanti süreleri nelerdir?

15. 20 Temmuz 2026 tarihinde gerçekleştirilen **2026/909915** ihale kayıt numaralı iş kapsamında bakım ve onarıma konu edilen Chiller grubu cihazların kaçı ihale tarihi itibarıyla garanti kapsamındadır? Garanti kapsamında bulunan cihazların bakım, arıza giderme, parça değişimi ve periyodik servis yükümlülükleri hangi üretici, satıcı veya yüklenici tarafından karşılanmak zorundadır?

16. Basına yansıyan haberlerde, Chiller grubuna ilişkin hizmetlerin **11.300.000 TL'lik ihale bedelinin yaklaşık yüzde 70'ini oluşturduğu** ileri sürülmektedir. Bu iddia doğru mudur? Doğruysa söz konusu cihaz grubuna ayrılan toplam **7.910.000 TL** tutarındaki hizmet bedelinin iş kalemlerine, cihazlara ve bakım türlerine göre dağılımı nedir?

17. Garanti kapsamında bulunduğu hâlde bakım ve onarım hizmetleri 2026 yılı ihalesine dâhil edilen Chiller cihazları var mıdır? Varsa bu cihazların garanti sözleşmeleri kapsamında ücretsiz karşılanması gereken hizmetleri ile yeni ihale kapsamında bedel ödenmesi öngörülen hizmetleri arasında herhangi bir örtüşme bulunmakta mıdır?

18. Chiller grubuna ait cihazların garanti belgeleri, üretici servis kayıtları, bakım tutanakları, arıza kayıtları ve 2026 yılı ihalesinin teknik şartnamesi karşılaştırılarak aynı bakım veya onarım hizmeti için hem garanti yükümlüsü tarafından karşılanması

gereken bir edimin bulunması hem de hastane bütçesinden ödeme yapılması suretiyle mükerrer maliyet oluşup oluşmadığı araştırılmış mıdır?

19. 2024/1368262 ihale kayıt numaralı iş kapsamında yükleniciye fiilen toplam kaç TL ödeme yapılmıştır? Bu ödemeler hangi tarihlerde, hangi hakedişlere ve hangi bakım-onarım hizmetlerine karşılık gerçekleştirilmiştir? Sözleşme kapsamında eksik veya hiç yapılmadığı hâlde bedeli ödenen herhangi bir iş kalemi tespit edilmiş midir?

20. 2026/909915 ihale kayıt numaralı iş kapsamında 27 Ekim 2026 tarihi itibarıyla yükleniciye toplam kaç TL ödeme yapılmıştır? Bu ödemelerin hangi cihazların bakımına, hangi yedek parçalara ve hangi hizmetlere karşılık yapıldığına ilişkin hakediş ve kabul kayıtları nelerdir?

21. 2024 ve 2026 yıllarındaki söz konusu ihaleler kapsamında gerçekleştirilen hizmetlerin fiilen yerine getirilip getirilmediği, kullanılan yedek parçaların teslim edilip edilmediği ve yapılan ödemelerin gerçek hizmet miktarlarıyla uyumlu olup olmadığı teknik personel ve muayene-kabul komisyonları tarafından hangi yöntemlerle denetlenmiştir?

22. 2024/1368262 ve **2026/909915** ihale kayıt numaralı işlerdeki yaklaşık maliyet ve sözleşme bedeli farklılıkları, ikinci ihalede bir teklifin değerlendirme dışı bırakılması ve garanti kapsamındaki Chiller cihazlarına ilişkin mükerrer ödeme iddiaları hakkında Sağlık Bakanlığı veya Diyarbakır İl Sağlık Müdürlüğü tarafından herhangi bir idari inceleme, denetim ya da soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa hangi hususlar incelenmiş, hangi sonuçlara ulaşılmış ve mevzuata aykırılık tespit edilmiş midir?

23. Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesinde aynı yükleniciye verilen iki bakım ve onarım ihalesi arasında ortaya çıkan 9.200.000 TL'lik sözleşme bedeli farkının, 2026 yılı ihalesinde bir isteklinin değerlendirme dışı bırakılmasının ve garanti kapsamındaki Chiller grubuna ilişkin ödeme iddialarının birlikte değerlendirilerek; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde kamu zararına yol açan herhangi bir işlem bulunup bulunmadığının araştırılması amacıyla Bakanlığınız tarafından kapsamlı bir teknik ve mali denetim yapılması planlanmakta mıdır?