TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı :20997
Tarih :02.11.2026

52361

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Yenişehir Belediyesine ait, Çınar ilçesinde bulunan 10 dönümlük bir arazinin Türkiye Yeşilay Cemiyetine 25 yıllığına bedelsiz tahsis edilmesi ve bu tahsisin kaldırılmasına yönelik belediye kararının yargı sürecine konu olması, belediye taşınmazlarının kullanımı ve seçilmiş yerel yönetimlerin tasarruf yetkileri bakımından açıklığa kavuşturulması gereken hususları gündeme getirmiştir. Yenişehir Belediyesinden edinilen bilgilere göre, 8 Ocak 2019 tarihli ve 04 sayılı Belediye Meclisi kararıyla söz konusu arazi Türkiye Yeşilay Cemiyetine 25 yıllığına bedelsiz tahsis edilmiştir. 31 Mart 2019 yerel seçimlerinin ardından göreve gelen seçilmiş belediye yönetimi ise 10 Mayıs 2019 tarihli ve 92 sayılı Meclis kararıyla tahsisin kaldırılmasını kararlaştırmıştır. Bu karar, Çınar Kaymakamlığı tarafından açılan davaya konu olmuş ve Diyarbakır 2. İdare Mahkemesinin 2019/1187 esas sayılı dosyasında tahsisin kaldırılmasına ilişkin işlemin iptaline karar verilmiştir.

Uyuşmazlığa ilişkin erişilebilir yargı kararlarında, Bölge İdare Mahkemesinin Yeşilay'ın kamu kurumu niteliğinde bulunmaması, tahsis için gerekli Bakanlık onayının alınmaması ve ortak hizmet protokolünün bulunmaması gerekçeleriyle tahsisin kaldırılmasını hukuka uygun değerlendirdiği görülmektedir. Bununla birlikte Danıştay 8. Dairesinin 11 Mart 2025 tarihli, 2022/4482 esas ve 2025/2058 karar sayılı ilamında, tahsisin kaldırılmasına ilişkin belediye kararının somut kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından yeterli gerekçeye dayanmadığı değerlendirilerek Bölge İdare Mahkemesi kararı bozulmuş ve dosya yeniden karar verilmek üzere ilgili mahkemeye gönderilmiştir.

Bu yargısal süreç, belediyelerin kendi mülkiyetlerindeki taşınmazları tahsis etme ve tahsisi kaldırma yetkilerinin hangi koşullarda kullanılabileceğine ilişkin önemli bir tartışmayı ortaya koymaktadır. Bağımlılıkla mücadele ve toplumsal sağlık hizmetleri kamusal sorumluluklar arasında yer almaktadır. Ancak bu amaçla yapılan uzun süreli bedelsiz tahsislerin hukuka uygun olması, somut bir hizmet projesine dayanması, düzenli olarak denetlenmesi ve taşınmazların kamu yararına kullanılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Yenişehir Belediyesinin mülkiyetinde bulunan ve 8 Ocak 2019 tarihli, 04 sayılı Meclis kararıyla Türkiye Yeşilay Cemiyetine 25 yıllığına bedelsiz tahsis edilen Çınar ilçesindeki 10 dönümlük arazinin açık konumu, ada-parsel bilgileri, güncel mülkiyet durumu ve imar planındaki kullanım amacı nedir?

2. Söz konusu arazinin 25 yıllığına bedelsiz tahsis edilmesinin somut kamu yararı gerekçesi nedir? Tahsis öncesinde belediyenin taşınmazı hangi hizmetlerde kullanması planlanmıştır?
3. Tahsis işlemi kapsamında Türkiye Yeşilay Cemiyeti ile herhangi bir protokol veya ortak hizmet projesi hazırlanmış mıdır? Hazırlanmışsa kapsamı ve yükümlülükleri nelerdir? Tahsis için ilgili Bakanlığın onayı alınmış mıdır?
4. Tahsis edilen arazide 2019 yılından bugüne kadar hangi tesisler kurulmuş, hangi hizmetler yürütülmüştür? Bağımlılıkla mücadele, danışmanlık ve sosyal destek hizmetlerinden yıllar itibarıyla kaç kişi yararlanmıştır?
5. Arazi üzerinde tahsis amacına uygun herhangi bir yatırım gerçekleştirilmemişse bunun gerekçesi nedir? Taşınmazın mevcut kullanım durumu hakkında hangi tarihlerde denetim yapılmış ve bu denetimlerde hangi sonuçlara ulaşılmıştır?
6. Taşınmazın tahsisinden bugüne kadar araziye ilişkin altyapı, yapılaşma, bakım, işletme ve diğer giderler için belediye bütçesinden veya diğer kamu kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır? Tahsisin belediye açısından mali sonuçları nelerdir?
7. Diyarbakır 2. İdare Mahkemesinin 2019/1187 esas sayılı dosyasıyla bağlantılı yargılama kapsamında Danıştay 8. Dairesinin 11 Mart 2025 tarihli, 2022/4482 esas ve 2025/2058 karar sayılı bozma ilamından sonra hangi kararlar verilmiştir? Dosyanın güncel hukuki durumu nedir?
8. Bölge İdare Mahkemesinin önceki kararında tartışılan Bakanlık onayı, ortak hizmet protokolü ve tahsis işleminin hukuki dayanağına ilişkin eksiklikler hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nelerdir?
9. Yenişehir Belediyesinin söz konusu taşınmazı yeniden belediye hizmetlerinde kullanma ihtiyacı, güncel kamu yararı koşulları ve tahsis amacının gerçekleşme durumu hakkında herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır? Belediyenin taşınmazın iadesine yönelik başvurularına hangi yanıtlar verilmiştir?
10. Çınar ilçesindeki 10 dönümlük arazinin tahsis koşullarının yeniden değerlendirilmesi, hukuka aykırılıkların giderilmesi ve kamu yararı ile hizmet gereklerinin oluşması hâlinde taşınmazın seçilmiş Yenişehir Belediyesi yönetiminin tasarrufuna yeniden bırakılması amacıyla hangi işlemler gerçekleştirilecektir?