

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Ülkemizin en büyük ve stratejik kamu varlıklarını bünyesinde barındıran Türkiye Varlık Fonu'nun (TVF) adı, logosu ve kurumsal kimliği kullanılarak son dönemde geniş çaplı bir dolandırıcılık ağı kurulduğu kamuoyuna yansımıştır. Sahte internet siteleri, sosyal medya reklamları, anlık mesajlaşma grupları ve sahte yönlendirme bağlantıları aracılığıyla vatandaşlara "TVF portföyündeki şirketler üzerinden yüksek kazanç" vaat edilmiş ve bu yolla kayıt dışı para toplanmıştır.

TVF yönetimi, kendi resmî internet sitesi üzerinden söz konusu girişimlerin kendileriyle ilgisi bulunmadığını ve konunun adli mercilere intikal ettirildiğini duyurmuştur. Ancak, devletin en üst düzey finansal kurumunun adının böylesine pervasızca taklit edilebilmesi ve vatandaşların bu yolla dolandırılabilmesi; siber güvenlik, proaktif denetim ve kurumlar arası koordinasyon (BTK, SPK, MASAK) bakımından ciddi zafiyetler bulunduğunu göstermektedir.

İdarenin sorumluluğu yalnızca "vatandaşları uyarmak" ile sınırlı kalmaz. Sahte sitelerin anında erişime engellenmesi, toplanan paraların izinin MASAK tarafından sürülmesi, şüpheli hesapların dondurulması ve mağduriyetlerin giderilmesi devletin asli görevidir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde yürütüldüğü ifade edilen soruşturmaların şeffaf bir biçimde kamuoyuyla paylaşılması, devletin kurumlarına olan güvenin sarsılmaması açısından zorunludur.

Bu bağlamda;

1. Türkiye Varlık Fonu (TVF) yönetimi, adının ve logosunun kullanılarak nitelikli dolandırıcılık yapılmasına ilişkin olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına ve diğer adli makamlara ilk kez hangi tarihte suç duyurusunda bulunmuştur? Yürütülen soruşturmaların dosya numaraları ve mevcut aşaması nedir?
2. Söz konusu adli soruşturmalar kapsamında bugüne kadar kaç kişi veya şirket (paravan yapılar dâhil) "şüpheli" sıfatıyla tespit edilmiştir? Bu kişiler hakkında gözaltı, tutuklama veya yurt dışına çıkış yasağı gibi koruma tedbirleri uygulanmış mıdır? Haklarında kamu davası açılan şüpheli sayısı kaçtır?
3. Kurulan bu dolandırıcılık ağı neticesinde mağdur edilen vatandaş sayısı kaçtır? Adli ve idari makamlara intikal eden dosyalara göre tespit edilen toplam maddi zarar (Türk Lirası ve döviz cinsinden) ne kadardır?
4. Vatandaşlardan haksız yere toplanan bu paraların izini sürmek amacıyla Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK) tarafından kapsamlı bir mali analiz raporu hazırlanmış mıdır? Bu kapsamda şüphelilere ait banka hesaplarına, elektronik para cüzdanlarına veya kripto varlıklarına (yurt dışına kaçırılmadan önce) el konulmuş veya bloke işlemi uygulanmış mıdır?

5. Mağdur vatandaşların zararlarının giderilmesi (iade süreçleri) amacıyla hukuki bir süreç işletilmekte midir? Bugüne kadar zararı tazmin edilen vatandaş bulunmakta mıdır?
6. TVF'nin kurumsal kimliğini taklit eden ve dolandırıcılık amacıyla kurulan sahte internet siteleri ile sosyal medya hesaplarının erişime engellenmesi için Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) ile nasıl bir koordinasyon yürütülmektedir? Bugüne kadar kapatılan sahte site ve sosyal medya hesabı sayısı kaçtır?
7. Bu sahte sitelerin ve sosyal medya reklamlarının vatandaşlara ulaşmadan önce tespit edilerek proaktif biçimde engellenememesinin nedeni nedir? Dijital platformlardaki reklam ve yönlendirme algoritmalarının denetimi konusunda SPK, BTK ve Emniyet Siber Suçlarla Mücadele birimleri neden yetersiz kalmıştır?
8. Türkiye Varlık Fonu gibi stratejik bir kurumun marka değerini korumak ve vatandaşların dijital mecralarda benzer yöntemlerle (oltalama, sahte reklam) dolandırılmasını önlemek amacıyla; Cumhurbaşkanlığı nezdinde ilave hukuki, idari ve siber güvenlik tedbirleri alınacak mıdır?