



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 14.10.2026
Sayı : 3293

51062



Ali KARAÖBA
Uşak Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim.
12/10/2026

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAÖBA
Uşak Milletvekili

Basına yansıyan haberlerde, Ankara 2 No'lu Baro Başkanı Av. Gökhan Ağdemir'in katıldığı bir televizyon programında, barolarına kayıtlı avukatlardan hâkim ve savcı olmak isteyenlere referans olduklarını, Adalet Bakanlığı ile görüştiklerini ve iki yıllık çalışma dönemlerinde 70 baro üyesinin hâkim ve savcı olduğunu ifade ettiği iddia edilmiştir. Söz konusu açıklamalar kamuoyunda "hâkimlik garantili baro", "referansla hâkim-savcı yapılması" ve "yargıda torpil" tartışmalarına neden olmuştur.

Hâkimlik ve savcılık mesleğine giriş, hukuk devletinin, yargı bağımsızlığının, tarafsızlığın ve liyakat ilkesinin en hassas alanlarından biridir. Hâkim ve savcı adaylarının belirlenmesinde yazılı sınav, mülakat, güvenlik soruşturması, mesleki yeterlilik ve objektif kriterler dışında herhangi bir baro, kişi, siyasi çevre, vakıf, dernek ya da referans mekanizmasının etkili olduğu yönündeki en küçük şüphe dahi yargıya güveni ağır biçimde zedeler. Yargı mensupluğu, herhangi bir baronun, siyasi grubun veya ilişki ağının üyelerine avantaj sağlayabileceği bir alan değildir. Hâkim ve savcılar, yalnızca Anayasa'ya, kanuna ve vicdani kanaatlerine göre karar vermesi gereken kamu görevlileridir. Bu nedenle belirli bir baroya kayıtlı olmanın hâkimlik-savcılık sürecinde avantaj sağladığı iddiaları mutlaka açıklığa kavuşturulmalıdır. Bu bağlamda;

- 1- Ankara 2 No'lu Baro Başkanı Av. Gökhan Ağdemir'in, barolarına kayıtlı avukatların hâkim ve savcı olması için Adalet Bakanlığı ile görüştikleri ve iki yılda 70 baro üyesinin hâkim-savcı olduğu yönündeki açıklamalarından Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?

- 2- 2024-2026 yılları arasında Ankara 2 No'lu Baro'ya kayıtlı iken hâkim veya savcı adayı olarak mesleğe kabul edilen kişi sayısı kaçtır? Bu kişilerin sınav türü, yazılı sınav puanı, mülakat puanı, başarı sıralaması ve atama tarihleri nedir?
- 3- Ankara 2 No'lu Baro'ya kayıtlı avukatların hâkimlik ve savcılık sınavları, mülakatları veya mesleğe kabul süreçlerinde diğer adaylardan farklı herhangi bir uygulama, görüşme, referans, tavsiye, liste veya ayrıcalık söz konusu olmuş mudur?
- 4- Bakanlığınızda hâkim ve savcı adaylığı sürecinde barolardan, baro başkanlarından, siyasi partilerden, milletvekillerinden, bürokratlardan, vakıf ve derneklerden gelen referans, tavsiye veya isim listeleri kayıt altına alınmakta mıdır?
- 5- Ankara 2 No'lu Baro tarafından Bakanlığınıza veya ilgili birimlerinize hâkimlik-savcılık sürecine ilişkin herhangi bir isim listesi, referans yazısı, görüşme talebi, tavsiye notu veya benzeri belge iletilmiş midir?
- 6- Hâkimlik ve savcılık mülakat kurullarında adayların değerlendirilmesinde hangi objektif kriterler kullanılmaktadır? Mülakat puanları, yazılı sınav puanları ve nihai başarı sıralamaları kamuoyuna açık biçimde denetlenebilir midir?
- 7- Son beş yılda hâkimlik ve savcılık sınavlarında yazılı sınavda yüksek puan aldığı halde mülakatta elenen aday sayısı kaçtır? Yazılı sınavda daha düşük puan aldığı halde mülakat sonrası başarılı sayılan aday sayısı kaçtır?
- 8- Bakanlığınız, söz konusu açıklamalar üzerine Ankara 2 No'lu Baro'ya kayıtlı avukatların hâkimlik ve savcılık mesleğine kabul süreçlerinde usulsüzlük, torpil, kayırmacılık veya mevzuata aykırı işlem olup olmadığını araştırmak üzere idari inceleme başlatacak mıdır?
- 9- Hâkim ve savcı adaylığı süreçlerinde liyakat, eşitlik, şeffaflık ve yargı bağımsızlığına güvenin sağlanması için mülakatların kayıt altına alınması, objektif puanlama cetvellerinin açıklanması ve yargısal denetime elverişli gerekçeli değerlendirme yapılması yönünde bir düzenleme yapılacak mıdır? Bakanlığınız, hâkimlik ve savcılık mesleğine kabul süreçlerinde hiçbir baro, kişi, siyasi yapı veya referans mekanizmasının etkili olmadığına dair kamuoyunu tatmin edecek kapsamlı ve belgeli bir açıklama yapacak mıdır?