TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20995
Tarih : 02.11.2026

52448

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Yenişehir ilçesi Aziziye Mahallesi'nde bulunan Ahi Evran Engelsiz Yaşam Merkezi, kayyım yönetimi döneminde Yenişehir Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına (SYDV) 25 yıllığına tahsis edilmiştir. Yenişehir Belediyesinin 31 Mayıs 2024 tarihinde kamuoyuyla paylaştığı bilgilere göre, söz konusu tahsis 2021 yılında gerçekleştirilmiş, kayyım döneminde belediyeye ait toplam 18 taşınmaz çeşitli kurum ve kuruluşlara tahsis edilmiştir.

Ahi Evran Engelsiz Yaşam Merkezi, yaklaşık 8 bin metrekarelik Ahi Evran Parkı içerisinde, engelli bireylerin sosyal, kültürel ve ekonomik yaşama katılımını desteklemek amacıyla oluşturulan tesisler arasında yer almaktadır. Dönemin kayyım yönetiminin açıklamalarında projenin Yenişehir Belediyesinin kaynakları kullanılarak gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Belediye kaynaklarıyla oluşturulan bir sosyal hizmet tesisinin 25 yıl gibi uzun bir süreyle başka bir kurumun kullanımına bırakılması, kamu kaynaklarının kullanımı ve yerel yönetimlerin hizmet üretme kapasitesi bakımından açıklığa kavuşturulması gereken hususları gündeme getirmektedir.

31 Mart 2024 yerel seçimlerinin ardından göreve gelen seçilmiş belediye yönetiminin taşınmaz üzerindeki tasarruf yetkisini yeniden kullanmaya yönelik girişimleri yargısal uyuşmazlıklara konu olmuştur. Yenişehir Belediyesinin verdiği bilgilere göre, Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinin 2024/916 esas sayılı dosyasında Yenişehir Kaymakamlığının açtığı dava ehliyet yönünden reddedilmiştir. Diyarbakır 4. İdare Mahkemesinin 2024/942 esas sayılı dosyasında Yenişehir Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfının açtığı davada belediyenin işleminin iptaline karar verilmiş, istinaf başvurusunun reddedilmesiyle karar kesinleşmiştir. Belediyenin vakfa karşı açtığı 2024/834 esas sayılı dava ise görev yönünden reddedilmiş ve bu karar da kesinleşmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci ve 75'inci maddeleri belediye taşınmazlarının tahsisine ilişkin yetki ve koşulları düzenlemektedir. 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun ise engelli bireylerin toplumsal yaşama eşit katılımını ve haklardan yararlanmasını güvence altına almaktadır. Kayyım döneminde gerçekleştirilen uzun süreli tahsislerin seçilmiş belediye yönetiminin engelli bireylere yönelik hizmetlerini planlama ve yürütme kapasitesi üzerindeki etkilerinin incelenmesi, taşınmazın güncel kullanımının ve belediyeye iade olanaklarının açıklığa kavuşturulması önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yenişehir Belediyesine ait Ahi Evran Engelsiz Yaşam Merkezi hangi tarihli ve sayılı kararla, hangi hukuki gerekçeyle Yenişehir Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına tahsis edilmiştir? Tahsis işlemi bedelli mi, bedelsiz mi gerçekleştirilmiştir?
2. Taşınmazın 25 yıl süreyle tahsis edilmesinin gerekçesi nedir? Bu karar alınırken belediyenin engelli bireylere yönelik mevcut ve gelecekteki hizmet ihtiyaçları değerlendirilmiş midir?
3. Ahi Evran Engelsiz Yaşam Merkezi hâlen hangi kurum veya kuruluş tarafından, hangi amaçla kullanılmaktadır? Merkezde 2024, 2025 ve 2026 yıllarında hangi hizmetler sunulmuş, bu hizmetlerden yıllar itibarıyla kaç engelli birey yararlanmıştır?
4. Merkezde engelli bireylere yönelik erişilebilir eğitim, kültür, spor, sosyal destek ve mesleki beceri programları yürütülmekte midir? Hizmetlerin ücretsiz ve farklı engel gruplarının ihtiyaçlarına uygun biçimde sunulması için hangi düzenlemeler yapılmıştır?
5. Taşınmazın tahsis amacına uygun kullanılıp kullanılmadığı denetlenmiş midir? Denetimlerde amaç dışı kullanım, atıl bırakılma, erişilebilirlik eksikliği veya hizmet aksaması tespit edilmiş midir?
6. Ahi Evran Engelsiz Yaşam Merkezinin yapımı, donatımı, bakım ve işletme giderleri için bugüne kadar belediye bütçesinden ve diğer kamu kaynaklarından ne kadar harcama yapılmıştır? Tahsis sonrasında bu giderler hangi kurum tarafından karşılanmıştır?
7. Diyarbakır 4. İdare Mahkemesinin 2024/942 esas sayılı dosyasında belediyenin işleminin iptaline ilişkin kesinleşen kararın hukuki gerekçeleri nelerdir? Bu kararın belediyenin taşınmaz üzerindeki tasarruf yetkisine etkileri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Yenişehir Belediyesinin taşınmazın iadesine yönelik girişimleri hakkında Bakanlığınız veya Yenişehir Kaymakamlığı tarafından herhangi bir idari inceleme ya da kurumlar arası görüşme gerçekleştirilmiş midir? Gerçekleştirilmişse sonuçları nelerdir?
9. Ahi Evran Engelsiz Yaşam Merkezinin seçilmiş belediye yönetiminin tasarrufuna yeniden bırakılması ve engelli bireylere yönelik ücretsiz, erişilebilir ve hak temelli belediye hizmetlerinde kullanılabilmesi amacıyla mevcut tahsisin sona erdirilmesi veya ilgili kurumla yeni bir düzenleme yapılması yönünde herhangi bir girişimde bulunulacak mıdır?
10. Taşınmazın belediyeye iadesi sürecinde engelli bireylerin mevcut hizmetlere erişiminin kesintiye uğramaması, hizmetlerin geliştirilmesi ve engelli örgütlerinin karar süreçlerine katılımının sağlanması amacıyla hangi önlemler alınması planlanmaktadır?