TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21162
Tarih : 10/11/2026

- 53158

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak*** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin
Hakkâri Milletvekili

Hakkâri merkezde faaliyet gösteren Hakkâri Spor, Sümbül Spor, Ceylanlı Spor, Gençlerbirliği ve Durankaya Spor kulüplerinin, 2026-2027 futbol sezonunda ligden çekilmek zorunda kalması, kentteki amatör sporun içinde bulunduğu yapısal eşitsizliği ve kayyım yönetiminin kamusal kaynakları kullanma anlayışını bütün açıklığıyla ortaya koymaktadır. Kulüplerin kamuoyuna yansıyan açıklamalarına göre, futbolcu lisans ve işlem giderleri, forma, eşofman, krampon ve diğer temel ihtiyaçlar için yapılan harcamalar, ulaşım, deplasman ve iaşe maliyetleriyle birlikte kulüp başına bir milyon lirayı aşmaktadır. Beş kulübün ortak itirazı ise yalnızca artan maliyetler değildir. Kulüp temsilcileri, ilçelerdeki bazı takımların yerel yönetimlerden, kaymakamlıklardan ve iş çevrelerinden destek alabildiğini, Hakkâri merkezindeki kulüplerin ise aynı kamusal ve toplumsal dayanışmanın dışında bırakıldığını ifade etmektedir. Bu tablo, kamu kaynaklarının dağıtımında eşitlik ve ayrımcılık bakımından ciddi sorular doğurmaktadır.

Burada sorgulanması gereken temel mesele, Hakkâri'de sporun neden bazı takımlar için desteklenen bir faaliyet, bazıları içinse sürdürülemez bir ekonomik yük hâline getirildiğidir. Kayyım yönetimi altındaki belediyenin kaynaklarını hangi önceliklere göre kullandığı, hangi sportif faaliyetleri görünür kıldığı ve hangi kulüpleri destek mekanizmalarının dışında bıraktığı açıklığa kavuşturulmalıdır. Kentin sınırlı kamusal kaynaklarının belirli organizasyonlara, vitrin projelerine ve görünürlüğü yüksek sportif faaliyetlere yönlendirildiği; buna karşılık yıllardır kentte sporcu yetiştiren, gençlere alan açan ve yerel spor kültürünü ayakta tutan amatör kulüplerin kendi imkânlarıyla baş başa bırakıldığı yönündeki iddialar görmezden gelinemez. Eğer aynı kentteki kulüpler arasında ihtiyaç, sporcu sayısı ve faaliyet kapasitesi gibi nesnel ölçütlere dayanmayan bir kaynak dağılımı söz konusuysa bu, basit bir idari tercih değil, kamusal hizmette ayrımcılık sorunudur.

Kayyım yönetimi, belediyenin demokratik temsil ve yerel halkın iradesiyle denetlenmesi imkânını ortadan kaldıran idari bir vesayet pratiğidir. Böyle bir yönetim altında kamu kaynaklarının kullanımında şeffaflık ve hesap verebilirlik daha da yaşamsal hâle gelmektedir. Yerel yönetim bütçesi herhangi bir siyasi çevrenin, yönetsel kadronun ya da tercih edilen takımların tasarruf alanı değildir. Hakkâri halkının ortak kaynakları, kentte yaşayan herkesin eşit yararlanma hakkı gözetilerek kullanılmalıdır.

Merkezdeki beş kulübün ligden çekilmesiyle sonuçlanan koşullar, kayyım yönetiminin yalnızca yerel demokrasi bakımından değil, kamusal hizmetlerin dağıtımı bakımından da nasıl bir eşitsizlik ürettiğinin araştırılmasını gerektirmektedir.

Anayasa'nın 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesi, 59'uncu maddesindeki devletin sporu kitlelere yaygınlaştırma yükümlülüğü ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesi, belediyelerin amatör spor kulüplerine destek sunabilmesine ilişkin açık hükümler içermektedir. Spor, ekonomik gücü olanların veya yönetime yakın görülenlerin ayrıcalığı değil, eşit yurttaşlığın ve toplumsal katılımın bir parçasıdır. Özellikle ekonomik eşitsizliklerin derinleştiği Hakkâri gibi kentlerde amatör kulüplerin tasfiyeye sürüklenmesi, gençlerin spor alanlarından ve kolektif yaşam olanaklarından uzaklaştırılması anlamına gelmektedir.

Bu nedenle Gençlik ve Spor Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı, kulüplerin ligden çekilmesine yol açan ekonomik ve idari koşulları, belediye ve diğer kamu kurumlarının kaynak dağılımını ve ayrımcılık iddialarını açıklığa kavuşturmalıdır. Kulüplerin uğradığı mağduriyet giderilmeli, liglere dönüşleri için gerekli destek sağlanmalı ve kamu kaynaklarının hangi gerekçelerle kimlere aktarıldığı kamuoyuna açıklanmalıdır. Hakkâri'nin gençleri, kayyım yönetiminin tercihleri nedeniyle sportif geleceklerinden mahrum bırakılamaz. İstenen ayrıcalık değil eşitlik, lütuf değil haktır.

Bu bağlamda;

1. Hakkâri merkezde faaliyet gösteren Hakkâri Spor, Sümbül Spor, Ceylanlı Spor, Gençlerbirliği ve Durankaya Spor kulüplerinin ligden çekilme kararından Bakanlığınız haberdar mıdır? Bu kulüplerin ligden çekilmesine neden olan ekonomik ve idari koşullar hakkında herhangi bir çalışma yürütülmüş müdür?
2. 2024, 2025 ve 2026 yıllarında Hakkâri genelinde faaliyet gösteren amatör spor kulüplerine Bakanlığınız ve bağlı birimleriniz tarafından sağlanan nakdî ve ayni destekler nelerdir? Kulüp bazında destek miktarları, destek tarihleri ve yararlanma ölçütleri nelerdir?
3. Hakkâri merkezindeki beş kulübün destek alamadığı, buna karşılık ilçelerdeki bazı kulüplerin kamu kurumlarından ve yerel yönetimlerden destek gördüğü yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızın bilgisi ve değerlendirmesi nedir?
4. Hakkâri'de amatör spor kulüplerinin lisans, malzeme, ulaşım, deplasman ve iaşe giderlerini karşılayabilmeleri için acil bir destek programı oluşturulacak mıdır?
5. Beş kulübün liglere yeniden katılabilmesi, sporcuların faaliyetlerinin kesintiye uğramaması ve kulüplerin ekonomik açıdan sürdürülebilir koşullara kavuşması için Bakanlığınızca hangi somut adımlar atılacaktır?
6. Hakkâri'de amatör spor kulüplerinin tesislerden, spor alanlarından ve kamu desteklerinden eşit biçimde yararlanmasını güvence altına alacak bir destek ve tahsis politikası oluşturulacak mıdır?