



YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU
BURSA MİLLETVEKİLİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanı Sn. Mustafa Çiftçi** tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.
08.10.2026



Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Ankara Kurtuluş Parkı'nda 25 Ağustos 2026 tarihinde, Şehit Aileleri ve Er Gazileri tarafından yapılan hak arama eyleminde; kolluk müdahalesi sırasında, bir milletvekili olarak şahsıma yönelik fiziki saldırı yapılmıştır. Olayla ilgili tarafımızdan 7 Eylül'de 2026/200894 dosya numarasıyla Ankara Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu olaya karışan emniyet amiri ve diğer kolluk görevlilerinin tespiti, haklarında idari veya adli soruşturma yürütülüp yürütülmediği ve kolluk kuvvetlerinin güç kullanma uygulamalarının araştırılması hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi gerekmektedir. Söz konusu hadise; Ankara Kurtuluş Parkı'nda haklı taleplerini kamuoyuna duyurmaya çalışan er şehit aileleri ve er gazilerimizin yanında bulunmak ve seslerini duyurabilmelerine destek olmak amacıyla olay yerinde bulunduğum sırada, parkın yoğun biçimde kolluk ablukası altında tutulduğu görülmüştür. Meydana gelen fiziki müdahale sırasında basın mensuplarının zor kullanılarak alandan uzaklaştırılmasına tepki göstererek basının haber alma ve kamuoyunu bilgilendirme özgürlüğünün anayasal güvence altında olduğunu ifade ettiğim sırada, danışmanım Aytaç Cihan'ın görüntü alması da engellenmiştir. Danışmanımın TBMM'de görev yapan bir kamu görevlisi olduğunu belirtmesine rağmen bazı polis görevlilerince sert biçimde alandan uzaklaştırılmaya çalışılması üzerine müdahalenin sonlandırılmasını istediğim sırada, sivil giyimli ve emniyet amiri olduğu tarafıma bildirilen bir görevli ile beraberindeki bazı polisler tarafından çok sert ve orantısız bir fiziki müdahaleye maruz kaldım. Söz konusu müdahale sırasında tekme, yumruk ve kalkan darbeleriyle yere düştüm. Baş, yüz, göğüs, sırt ve ayaklarım başta olmak üzere vücudumun birçok bölgesinden darbe aldım ve olayın devamındaki kısmı hatırlamayacak şekilde hastaneye kaldırıldım. Olay sonrasında Hacettepe Üniversitesi Hastanesi Acil Tıp bölümünde yapılan muayeneler ve düzenlenen darp raporlarında vücudumun 30'dan fazla farklı bölgesinde darp ve yaralanmalar bulunduğu, danışmanımın vücudunda da 11 darp izinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Diğer taraftan, olay anına ilişkin kamera görüntülerinde, tarafıma tekme ve yumruklarla müdahale edildiğinin görüldüğü ve saldırıya katıldığı belirtilen görevliler arasında emniyet amiri olduğu ifade edilen bir kişinin de bulunduğu anlaşılmaktadır. Olayın ardından söz konusu emniyet amirinin açığa alındığının sözlü olarak ifade edildiği tarafıma ulaşmıştır.

Ancak kamuoyunun ve TBMM'nin bilmesi gereken asıl husus, bu işlemin gerçekten yapılıp yapılmadığı, yapıldıysa hangi hukuki gerekçeyle ve hangi tarihte gerçekleştirildiği ve adli/idari soruşturmanın hangi aşamada olduğudur. Anayasa'nın 83'üncü maddesi milletvekillerine yasama faaliyetlerini serbestçe yerine getirebilmeleri bakımından özel bir anayasal güvence sağlamaktadır. Bunun yanında kamu görevlilerinin sahip oldukları yetkiyi kullanırken hukuk devleti, ölçülülük ve görev sınırları içerisinde hareket etmeleri zorunludur. Polislin zor kullanma yetkisi de sınırsız değildir. 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun 16'ncı maddesi uyarınca polis, ancak karşılaştığı direnci kırmak amacıyla ve bunu kırarak ölçüde zor kullanabilir; zor kullanmanın direnmenin niteliği ve derecesine göre kademeli olması gerekir.

Bu kapsamda;

SORU 1- Ankara Kurtuluş Parkı'nda meydana gelen ve tarafıma yönelik fiziki müdahaleyle sonuçlanan olay hakkında İçişleri Bakanlığı tarafından resen herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa soruşturmanın tarih ve sayısı nedir?

SORU 2- Olay sırasında görev yapan ve tarafıma yönelik müdahaleye katılan tüm polis memurları ve amirleri kimlikleriyle tespit edilmiş midir? Edilmişse kaç personel tespit edilmiştir?

SORU 3- Saldırıya katıldığı belirtilen ve emniyet amiri olduğu öğrenilen görevli kimdir? Görev ve rütbesi nedir? Olay günü hangi birimde ve hangi görev kapsamında görevlendirilmiştir?

SORU 4- Söz konusu emniyet amirinin olaydan sonra görevden uzaklaştırıldığı/açığa alındığı yönündeki bilgi doğru mudur? Doğru ise hangi tarih ve hangi idari işlemle görevden uzaklaştırılmıştır?

SORU 5- Görevden uzaklaştırma işlemi yapılmışsa, bu işlem disiplin soruşturması kapsamında geçici bir tedbir olarak mı uygulanmıştır? Hakkında ayrıca adli soruşturma yürütülmekte midir?

SORU 6- Olay anına ilişkin MOBESE, güvenlik kamerası, kolluk personelinin yaka ve vücut kamerası görüntüleri, basın mensuplarının görüntüleri ve diğer dijital kayıtlar muhafaza altına alınmış mıdır?

SORU 7- Kamera görüntülerinin tamamı soruşturma dosyasına alınmış mıdır? Alınmadıysa bunun gerekçesi nedir?

SORU 8- Tarafıma yönelik müdahalede bulunan personelin kimlik tespiti yapılırken kamera görüntüleri ile personel görevlendirme listeleri karşılaştırılmış mıdır?

SORU 9- Olay sırasında görev yapan tüm personelin görev emirleri, görevlendirme belgeleri, telsiz konuşmaları ve olay tutanakları inceleme kapsamına alınmış mıdır?

SORU 10- Olayın başlangıcından hastaneye sevk edilmeme kadar geçen süreçte hangi kolluk personelinin hangi eylemi gerçekleştirdiği kronolojik olarak tespit edilmiş midir?

SORU 11- Hacettepe Üniversitesi Hastanesi Acil Tıp bölümünde düzenlenen ve vücudun 30'dan fazla farklı bölgesindeki darp ve yaralanmaları ortaya koyan adli raporlar soruşturma dosyasına alınmış mıdır?

SORU 12- Söz konusu sağlık raporları ışığında, kullanılan gücün 2559 sayılı Kanun'un 16'ncı maddesinde öngörülen "gerektiği ölçüde" ve "kademeli" zor kullanma sınırları içerisinde kalıp kalmadığı araştırılmış mıdır?

SORU 13- Tarafıma müdahale edilmeden hemen önce benim veya danışmanımın kolluk kuvvetlerine karşı hangi somut direniş eyleminde bulunduğu tespit edilmiştir?

SORU 14- Eğer herhangi bir direnme söz konusu olduğu ileri sürülüyorsa, bu direnmenin niteliği ile kullanılan tekme, yumruk ve kalkan darbelerinin ağırlığı arasında ölçülülük değerlendirmesi yapılmış mıdır?

SORU 15- Kolluk görevlilerinin müdahalesinden önce, ilgili kişilere zor kullanılacağına ilişkin yasal ihtarın yapılıp yapılmadığı araştırılmış mıdır?

SORU 16- Basın mensuplarının olay yerinden uzaklaştırılmasının hangi hukuki gerekçeye ve hangi kolluk amirinin yazılı/sözlü emrine dayandığı tespit edilmiş midir?

SORU 17- TBMM personeli olan danışmanım Aytaç Cihan'ın, milletvekilinin görevlendirdiği danışman olduğunu belirtmesine rağmen görüntü almasının engellenmesinin hangi kanuni yetkiye dayandığı araştırılmış mıdır?

SORU 18- Kolluk görevlilerinin, görev başındaki bir milletvekiline ve onun yanında görev yapan TBMM personeline müdahalesi konusunda özel bir görev ve yetki protokolü bulunmakta mıdır?

SORU 19- Olay sırasında görev yapan personele, milletvekilleri, TBMM personeli, basın mensupları ve vatandaşlara yönelik müdahalelerde ölçülülük, zor kullanma sınırları ve anayasal haklar konusunda özel bir talimat verilmiş midir?

SORU 20- Ankara'daki söz konusu eylem öncesinde kolluk personeline toplantı ve gösteri hakkı, ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü ve ölçülü güç kullanımı konusunda herhangi bir yazılı emir veya hizmet içi bilgilendirme yapılmış mıdır?

SORU 21- İçişleri Bakanlığı bünyesinde, kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullandığı iddialarını bağımsız ve etkili biçimde inceleyen bir mekanizma bulunmakta mıdır? Varsa bu mekanizmanın işleyişi nedir?

SORU 22- Kolluk görevlilerinin kamu görevlileri, milletvekilleri, gazeteciler veya vatandaşlara yönelik hukuka aykırı güç kullanımı iddialarında, İçişleri Bakanlığı'nın resen idari inceleme ve soruşturma başlatma yetkisi ve görevi bulunmakta mıdır?

SORU 23- Böyle bir yetki ve görev bulunuyorsa, Bakanlık bu olaydan haberdar olmasına rağmen neden derhal ve resen harekete geçmemiştir?

SORU 24- Bakanlık tarafından olayla ilgili adli makamlara herhangi bir suç duyurusu veya bildirim yapılmış mıdır? Yapılmışsa tarih ve sayısı nedir?

SORU 25- Olayla ilgili idari soruşturma yürütülüyorsa, soruşturmanın hangi aşamada olduğu, kaç personel hakkında işlem yapıldığı ve hangi disiplin hükümlerinin uygulandığı belirlenmiş midir?

SORU 26- Soruşturmanın sağlıklı yürütülebilmesi amacıyla, hakkında işlem yapılan personelin delillere, kamera kayıtlarına ve tanıklara müdahale etmesini engelleyecek herhangi bir idari tedbir alınmış mıdır?

SORU 27- Olayda sorumluluğu bulunan personelin yalnızca fiili müdahaleyi gerçekleştiren kişilerle sınırlı tutulmayarak, emir veren, müdahaleyi yöneten veya müdahaleyi önleme yükümlülüğünü yerine getirmeyen amirler bakımından da sorumluluk incelemesi yapılmakta mıdır?

SORU 28- Olay sırasında görevli amirlerin emir-komuta zinciri ve sorumlulukları araştırılmış mıdır?

SORU 29- İçişleri Bakanlığı, kamu gücünün vatandaşlara, basın mensuplarına, TBMM personeline veya milletvekillerine karşı keyfi ve ölçsüz bir baskı aracı olarak kullanılmasına kesinlikle izin vermeme konusunda olay sonrasında herhangi bir genelge, talimat veya idari işlem yayımlamış mıdır?

SORU 30- Son olarak; İçişleri Bakanlığı, devletin üniformasını taşıyan hiçbir görevlinin hukukun üzerinde olmadığı ve kamu gücünün kişisel veya keyfi biçimde kullanılamayacağı ilkesinin gereği olarak, olayın tüm yönleriyle aydınlatılması ve sorumluluğu bulunan herkes hakkında gerekli idari ve adli işlemlerin yapılması konusunda hangi somut adımları atmıştır?

Tel: 4206582-4206583

e-posta: yukselselcuk.turkoglu@tbmm.gov.tr

Adres: Halkla İlişkiler Binası 6-kat No: E-611