



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 14.10.2026
Sayı: 3238

51075



Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 14/10/2026

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak ili Banaz ilçesine bağlı Gürlek, Comburt ve Ayrancı köylerini kapsayan Murat Dağı havzasında Kenz Enerji ve Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından açık ocak yöntemiyle nikel madenciliği projeleri planlandığı iddiaları bölge halkında ciddi endişe yaratmaktadır.

Murat Dağı; Gediz, Porsuk, Banaz, Sakarya ve Büyük Menderes havzalarıyla ilişkili su kaynakları, yeraltı suları, orman varlığı, tarım alanları, meralar, endemik türler ve köy yaşamı açısından yalnızca Uşak'ın değil Ege Bölgesi'nin de en hassas doğal alanlarından biridir. Bu nedenle bölgede planlanan her türlü madencilik faaliyeti, yalnızca ruhsat sahası sınırları içinde değil; su, toprak, hava, tarım, mera, hayvancılık, halk sağlığı ve köy yaşamı üzerindeki bütüncül etkileriyle değerlendirilmelidir. Tarafımıza ulaşan bilgilere göre Gürlek Köyü'nde 24,79 hektar, yine Gürlek Köyü'nde 23,88 hektar ve Comburt Köyü'nde 23,60 hektar büyüklüğünde üç ayrı proje başvurusu bulunmaktadır. Her biri 25 hektarın altında kalan bu üç projenin aynı şirket tarafından, aynı havzada, birbirine yakın büyüklüklerde ve benzer faaliyet konusu ile planlanması; projelerin parçalara ayrılarak bütüncül çevresel etki değerlendirmesinden kaçırılıp kaçırılmadığı sorusunu gündeme getirmektedir.

Uşak'ın içme suyu kaynakları, Küçükler Barajı, Çokrağan Kaynağı, Darı Deresi Regülatörü, yeraltı suları ve yüzeysel akış sistemleri dikkate alındığında, açık ocak nikel madenciliğinin patlatma,

kazı, pasa, toz, ağır metal riski, sızıntı ve yüzey akışı etkileri bilimsel olarak ortaya konulmadan bölgede işlem tesis edilmesi kabul edilemez. Eski ÇED kararlarına dayanılarak güncel çevresel gerçekler görmezden gelinmemelidir. Bu bağlamda;

- 1- Uşak ili Banaz ilçesi Gürlek, Comburt ve Ayrancı köyleri çevresinde Kenz Enerji ve Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından planlanan açık ocak nikel madenciliği projelerine ilişkin Bakanlığınızda kaç ayrı başvuru, ÇED dosyası, PTD dosyası veya izin süreci bulunmaktadır?
- 2- Gürlek Köyü'nde 24,79 hektar, yine Gürlek Köyü'nde 23,88 hektar ve Comburt Köyü'nde 23,60 hektar büyüklüğünde olduğu belirtilen üç ayrı projenin ruhsat numaraları, koordinatları, proje alanları, faaliyet türleri, ÇED durumları ve başvuru tarihleri nedir?
- 3- Bu üç projenin aynı şirket, aynı havza, aynı köy grubu ve aynı çevresel etki alanı içinde bulunması nedeniyle bütüncül/kümülatif çevresel etki değerlendirmesi yapılmış mıdır? Yapılmadıysa gerekçesi nedir?
- 4- Projelerin 25 hektarın altında ayrı ayrı sunulması, ÇED sürecinin kapsamını daraltan veya çevresel etkilerin parçalı değerlendirilmesine yol açan bir işlem olarak Bakanlığınızca incelenmiş midir?
- 5- Kenz Enerji ve Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Gürlek, Comburt ve Ayrancı çevresindeki faaliyetlerine ilişkin 2015-2020 yılları arasında verilmiş ÇED kararları var mıdır? Varsa bu kararların tarihi, kapsamı, hukuki geçerlilik durumu ve bugün yürütülmek istenen faaliyetlere dayanak oluşturup oluşturmadığı nedir?
- 6- Aradan geçen yıllar içinde bölgenin su durumu, iklim koşulları, tarımsal kullanım, yerleşim yapısı, mera varlığı ve çevresel riskleri değişmiş olabileceğinden, eski ÇED kararları yerine güncel bilimsel inceleme yapılması sağlanacak mıdır?
- 7- Küçükler Barajı, Çokrağan Kaynağı, Darı Deresi Regülatörü ve bölgedeki yeraltı su kaynakları bakımından bağımsız hidrojeolojik etki analizi yapılmış mıdır?
- 8- Açık ocak faaliyeti, patlatmalar, kazı çalışmaları, pasa depolama, ağır metal içeren malzemeler, sızıntı suyu, yağışla yüzey akışı, toz ve gürültünün Gürlek, Comburt ve Ayrancı köyleri üzerindeki etkilerine ilişkin hangi bilimsel raporlar hazırlanmıştır?
- 9- Bölgeyle ilgili geçmiş mahkeme kararları, özellikle Murat Dağı ve Karaağaç çevresindeki madencilik projelerine ilişkin yargı kararları, bu yeni başvuruların değerlendirilmesinde dikkate alınmış mıdır? Gürlek, Comburt ve Ayrancı köylerinde yaşayan yurttaşların, muhtarların, çiftçilerin, hayvancılıkla uğraşanların ve STK görüşleri hangi yöntemle alınmıştır? Halkın katılımı toplantıları etkin ve erişilebilir biçimde yapılmış mıdır?
- 10- Bakanlığınız, nihai karar verilmeden önce tüm ÇED/PTD dosyalarını, hidrojeolojik raporları, ruhsat bilgilerini, kurum görüşlerini, koordinatları ve bilimsel etki analizlerini kamuoyuna açıklayacak mıdır?
- 11- Murat Dağı havzasının su, tarım, orman, mera, biyolojik çeşitlilik ve halk sağlığı bakımından taşıdığı kritik önem dikkate alınarak Gürlek, Comburt ve Ayrancı köyleri çevresindeki söz konusu projeler hakkında "ÇED olumlu" veya benzeri izin süreçleri durdurulacak mıdır?