T.B.M.M.
YENİ PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 13 Kasım 2026
Sayı: 1834

- 53381

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.11.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Akçakale ilçesi Aksahrınç Mahallesi Küme Evler mevkiinde yaşayan öğrencilerin yaklaşık on yıldır yararlandıkları okul servisi hizmetinin 2026-2027 eğitim öğretim yılında kaldırıldığı, öğrencilerin tarla yollarından yürüyerek okula gitmek zorunda kaldıkları ve yemek hizmetinden de yararlanamadıkları yönünde veli şikâyetleri tarafıma ulaşmıştır.

Veliler, okul güzergâhında çamur, yetersiz aydınlatma ve sahipsiz köpekler nedeniyle çocuklarının güvenliğinden endişe duyduklarını belirtmektedir. Basına yansıyan açıklamalarda ise Akçakale İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü, mesafe ölçümleri ve yapılan incelemeler gerekçesiyle güzergâhın taşıma kapsamında olmadığını bildirmiştir.

Oysa Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nin 12'nci maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi, can güvenliği, iklim veya coğrafi şartların elverişsizliği hâlinde 2 kilometreden kısa mesafelerde de taşıma yapılmasına imkân tanımaktadır. Aynı Yönetmeliğin 20'nci maddesinin dördüncü fıkrası ise belirli şartlarla taşıma kapsamı dışındaki ihtiyaç sahibi öğrencilere öğle yemeği verilmesini mümkün kılmaktadır.

Anayasa'nın 42'nci maddesiyle güvence altına alınan eğitim hakkı bakımından, öğrencilerin güvenli ulaşımının ve eğitim hizmetlerine erişiminin sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Aksahrınç Mahallesi Küme Evler mevkiinde yaklaşık on yıldır uygulandığı belirtilen servis hizmeti hangi tarihli ve sayılı kararla, hangi gerekçeyle kaldırılmıştır?

2. Söz konusu yerleşimde 2025–2026 eğitim öğretim yılında servisle taşınan ve 2026–2027 yılında taşıma kapsamı dışında bırakılan öğrenci sayıları, devam ettikleri okullar ve sınıf düzeyleri itibarıyla kaçtır?

3. Velilere bildirildiği ileri sürülen 1.950 metre ile İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünce açıklanan farklı mesafeler hangi yöntem ve güzergâh esas alınarak ölçülmüştür? Öğrencilerin fiilen kullandığı yaya güzergâhı yerinde ölçülmüş müdür?

4. Yönetmeliğin 12'nci maddesi uyarınca 2 kilometreden kısa mesafelerde can güvenliği, iklim ve coğrafi koşullar nedeniyle taşıma yapılabilmesine ilişkin istisna neden uygulanmamıştır? Tarla yolları, yağış, çamur, aydınlatma ve sahipsiz köpek riskleri hakkında hangi tespitler yapılmıştır?

5. İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünce yapıldığı açıklanan iki müfettiş incelemesinin tarihleri, rapor sayıları ve sonuçları nelerdir? Velilerin ve muhtarlığın başvuruları üzerine hangi kararlar alınmıştır?

6. Servis hizmetinin kaldırılmasından itibaren bu yerleşimdeki öğrencilerin devamsızlık ve geç kalma sayıları kaçtır? Ulaşım güçlüğü nedeniyle eğitime devam edemediği tespit edilen öğrenci bulunmakta mıdır?

7. Taşıma kapsamı dışında bırakılan öğrencilerden kaçı öğle yemeği hizmetinden yararlanamamaktadır? Yönetmeliğin 20'nci maddesindeki Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı verileri esas alınarak ihtiyaç sahibi öğrencilere yemek verilmesine ilişkin istisna değerlendirilmiş midir?

8. Servis hizmeti yeniden değerlendirilinceye kadar öğrencilerin güvenli ulaşımını sağlamak amacıyla hangi geçici tedbirler alınmıştır? Güzergâhtaki yol, aydınlatma ve güvenlik sorunlarının giderilmesi için ilgili kamu kurumlarıyla hangi çalışmalar yürütülmektedir?

9. Öğrencilerin yeniden taşıma kapsamına alınması için planlama komisyonunca inceleme yapılacak mıdır? Servis ve yemek hizmetlerine ilişkin sorunların giderilmesi için belirlenen somut takvim nedir?