TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20835
Tarih : 26.10.2026

52162

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın **Mustafa Çiftçi** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.**26.10. 2026**

Perihan KOCA
Mersin Milletvekili

Türkiye genelinde artan sel ve su baskınları felaketlerine rağmen AFAD bünyesinde görev yapan "kurbağa adam" (dalgıç) personeline ilişkin ciddi iddialar gündeme gelmiştir. Dalış tazminatları ve özlük hakları bağlamında yaşanan uyuşmazlıklar sebebiyle uzman personelin dalgıçlık görevini bıraktığı ve sahadaki görev kapasitesinin tehlikeye düştüğü, yaşanan son sel felaketleriyle birlikte yeniden gündeme gelmiştir.

Basına yansıyan haberlerde AFAD yönetiminin başlangıçta tazminatların ödeneceğini belirtmesine rağmen personelin haklarını mahkemelerde aramak zorunda bırakıldığı ve yargıya başvuran 53 kişinin mahkeme kararlarıyla dalış tazminatı almaya başladığı iddia edilmiştir. Dahası, dalış görevine dönmek isteyen bazı personelden, ileride tazminatın geri istenmesi durumunda parayı iade edeceklerine ilişkin bir "noter belgesi" talep edildiği yönünde ağır iddialar bulunmaktadır.

Kurumun afetlere müdahale kapasitesi incelendiğinde; İstanbul gibi kritik bir ilde sadece 3 kurbağa adamın bulunduğu, Rize gibi illerde ise kurumlara dalış aracı ve ekipman verilmesine rağmen yeterli kurbağa adam olmadığı için bu malzemelerin atıl durumda beklediği belirtilmektedir. İletişim Başkanlığı Dezenformasyonla Mücadele Merkezi iddialara ilişkin yalanlama metni yayınlasa da, personel sayısına dair şeffaf bir bilgi paylaşmamıştır. Can kayıplarının yaşandığı sel felaketlerinde AFAD'ın su altı ve su üstü arama kurtarma kapasitesinin zafiyete uğramaması ve personelin mağduriyetinin giderilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. AFAD bünyesinde an itibariyle aktif olarak görev yapan tam donanımlı "kurbağa adam" (dalgıç) sayısı kaçtır? İddia edildiği gibi aktif görev yapan dalgıç sayısı 53'e mi düşmüştür?
2. İstanbul gibi nüfus ve afet riskinin yüksek olduğu bir kentte sadece 3 kurbağa adamın görev yaptığı iddiası doğru mudur? Bu sayı kentin ihtiyaçları açısından yeterli görülmekte midir?
3. Dalış tazminatı anlaşmazlıkları nedeniyle dalış görevini bırakan personel sayısı kaçtır? Bugüne kadar kaç personel dalış tazminatı uyuşmazlığı nedeniyle kuruma karşı dava açmıştır ve bu davaları kazanan personel sayısı kaçtır?

4. Göreve yeniden dönmek isteyen veya halihazırda görev yapan personelden, ödenecek tazminatın idarece geri istenmesi durumunda parayı iade edeceklerine dair "noter belgesi" talep edildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise, devlet ciddiyetiyle bağdaşmayan bu uygulamanın yasal dayanağı nedir?
5. Rize örneğinde olduğu gibi, il müdürlüklerine dalış aracı ve sualtı arama-kurtarma ekipmanı tahsis edildiği halde yeterli uzman (kurbağa adam) personel bulunmadığı için kullanılamayan atıl malzeme ve araç sayısı kaçtır?
6. İletişim Başkanlığı Dezenformasyonla Mücadele Merkezi tarafından iddiaların doğru olmadığına dair açıklama yapılırken, kamuoyunu aydınlatacak kurbağa adam sayısına dair verilerin paylaşılmamasının gerekçesi nedir?
7. Sel, su baskını ve boğulma vakalarında hayati öneme sahip olan arama kurtarma kapasitesini artırmak ve dalış personelinin mevzuattan kaynaklı özlük hakkı uyuşmazlıklarını çözüme kavuşturmak adına Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir yasal düzenleme veya çalışma bulunmakta mıdır?