TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 2105 9
Tarih : 05.11.2026

52676

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Mustafa ÇİFTÇİ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.11.2026

Yılmaz HUN
Iğdır Milletvekili

Tarafımıza iletilen bilgiler ve Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden yapılan incelemeler neticesinde; Iğdır İl Özel İdaresi tarafından son dönemde gerçekleştirilen okul yapım ve güçlendirme ihalelerinde kamu kaynaklarının kullanımı, ihale usulleri ve şeffaflık ilkeleri bakımından ciddi usulsüzlük şüpheleri ortaya çıkmaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uyarınca yapım işlerinde esas olan "açık ihale" usulü yerine, yalnızca afet ve olağanüstü durumlarda uygulanması gereken 21/b (pazarlık) usulünün sistemli bir biçimde tercih edildiği görülmektedir. Nitekim EKAP kayıtlarına göre; 25.08.2026 tarihinde gerçekleştirilen 2026/1582767 İKN kayıt numaralı *"4 Adet Okul ve Bağlı Atölyelerin Güçlendirme İşi"* 119.203.929,98 TL bedelle **Emre ŞİMŞEK** üzerine bırakılmış; 17.09.2026 tarihinde gerçekleştirilen 2026/1678142 İKN kayıt numaralı *"20 Derslikli Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi Yapım İşi"* 146.832.940,84 TL ve yine aynı tarihte gerçekleştirilen 2026/1676876 İKN kayıt numaralı *"24 Derslikli Iğdır Merkez Ortaokulu Yapım İşi"* ise 187.016.257,52 TL bedelle **Yıldırım Kardeşler Elektrik İnşaat Pazarlama İthalat İhracat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi**'ne ihale edilmiştir.

Önceden planlanabilir ve öngörülebilir nitelikte olan bu üç ayrı eğitim yatırımı kapsamında, rekabet ortamı ortadan kaldırılarak pazarlık usulüyle harcanan toplam kamu kaynağı yaklaşık **453 milyon TL**'ye ulaşmaktadır. Ülke genelinde bu tür yapım ve güçlendirme işleri esas olarak açık ihale usulüyle yürütülürken Iğdır'da ısrarla 21/b usulünün tercih edilmesi dikkat çekicidir. Ayrıca ihalelerde yeterli rekabetin sağlanmadığı, aynı firmalara tekrarlayan işler verildiği ve önceki ihalelerde ret oyu kullanan komisyon üyelerinin sonraki süreçlerde görev dışı bırakıldığı yönündeki iddialar, kamuoyu açısından acilen açıklığa kavuşturulması gereken hususlardır.

Bu Bağlamda;

1. Okul yapım ve güçlendirme işleri önceden planlanabilir nitelikte olmasına rağmen, Iğdır'da neden ısrarla 4734 sayılı Kanun'un 21/b maddesi kapsamındaki pazarlık usulü tercih edilmektedir? Bu uygulamanın somut ve belgelenebilir gerekçesi nedir?
2. Iğdır'da hangi doğal afet, salgın veya ani olay yaşanmıştır ki toplam yaklaşık 453 milyon TL tutarındaki üç ayrı okul ihalesinde 21/b usulü tercih edilmiştir? İhalelerin sürekli belirli firmalara verildiği iddiası doğru mudur?

3. Önceki ihalelerde ret oyu kullanan ihale komisyonu üyeleri sonraki ihalelerde neden görevlendirilmemiştir? 2026/1676876 ve 2026/1678142 İKN'li son ihalelerin komisyonlarının, önceki ihalelerde kabul oyu veren personelden oluşturulduğu iddiası doğru mudur?
4. Iğdır İl Özel İdaresinde yeterli teknik personel bulunmasına karşın ihale komisyonlarına başka kurumlardan personel görevlendirilmesinin yasal dayanağı ve gerekçesi nedir?
5. Pazarlık usulüyle gerçekleştirilen söz konusu üç ihalenin kesinleşmiş sözleşme bedelleri ile her bir ihalede teklif veren firma sayıları kaçtır? Bu firmalara 21/b veya doğrudan temin usulüyle tekrar tekrar iş verilmesinin gerekçesi nedir?
6. Bahse konu ihalelerde kamu zararı oluşup oluşmadığının ve mevzuata aykırılıkların tespiti amacıyla İçişleri Bakanlığınca mülkiye müfettişi görevlendirilerek idari teftiş başlatılacak mıdır?
7. İhale Kanunu'nun temel ilkeleri olan rekabet ve saydamlık ilkelerinin çiğnenmesi suretiyle rant yaratıldığı iddialarına karşı idari teftiş başlatılacak mıdır?
8. Söz konusu yüklenicilere (Emre Şimşek ve Yıldırım Kardeşler Ltd. Şti.) daha önce aynı idare tarafından başka yapım işleri veya doğrudan temin yoluyla alımlar gerçekleştirilmiş midir? Gerçekleştirilmişse işlerin, tarihlerin, tutarların ve yüklenicilerin dökümü kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?