TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20777
Tarih : 23.10.2026

51938

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Sur ilçesine bağlı Kervanpınar Mahallesi'nde, Zenkar Enerji şirketi tarafından planlanan "Zenkar 2 Güneş Enerji Santrali ve Enerji Depolama Tesisi" projesine Bakanlığınızca verilen "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Olumlu" kararına karşı Diyarbakır Barosu ve mahalle sakinleri tarafından iptal davası açılmıştır.

Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi'nin kararıyla 16 Temmuz'da bölgede yapılan keşif neticesinde hazırlanan Bilirkişi Raporu, projenin mevcut haliyle uygulanmasının tarım, hayvancılık, insan sağlığı ve kültürel miras açısından uygun olmadığını kesin bir dille ortaya koymuştur. Raporda 64 konutun gürültü ve parlama riskine maruz kalacağı, jeolojik açıdan ciddi erozyon ve hafriyat riski taşıdığı, ziraat mühendisliği açısından mera ve kaynak sularını yok edeceği ve arkeolojik sit sınırlarının yetersiz olduğu açıkça belirtilmiştir.

Buna karşın, hukuki süreç ve mahkeme kararı henüz neticelenmemişken, son iki gündür yani 21-22 Ekim 2026 tarihlerinde Kervanpınar köyüne jandarma koruması ve komandolar eşliğinde iş makineleri sokulmuş ve projeye başlanmıştır. Topraklarını, meralarını ve anayasal haklarını savunan köylülerin barışçıl direnişi ise kolluk kuvvetlerinin ağır barikatları ve müdahaleleriyle engellenmektedir.

Bu bağlamda,

1. Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi'nin dosyasında yer alan uzman bilirkişi heyetinin "proje bu haliyle uygulanamaz, ÇED kararı eksik ve kusurludur" yönündeki bilimsel tespiti ortadayken, bakanlığınız verilen "ÇED Olumlu" kararını gözden geçirecek midir? Mahkeme nihai kararını vermeden projenin fiilen başlatılması hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?
2. Bilirkişi raporunda açıkça belirtilen; 64 konutun parlama ve elektromanyetik alandan nasıl etkileneceğine dair simülasyon ve haritaların ÇED dosyasında yer almaması bir mevzuat ihlali değil midir? Bu hayati eksikliğe rağmen bu rapora nasıl onay verilmiştir?
3. Bölgedeki komşu Zenkar 1 projesi ile Zenkar 2 projesinin yaratacağı kümülatif çevresel etkiler neden ÇED sürecinde göz ardı edilmiştir?

4. Ziraat ve jeoloji mühendislerinin raporda dikkat çektiği bölgedeki tarım ve hayvancılığın darbe alması, mera alanlarının yok olması ve ciddi erozyon riskleri karşısında bakanlığınızın köylüyü ve doğayı koruyucu bir eylem planı var mıdır?